

ČÁST E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Při respektování výsledků v minulosti provedeného vyhledávání koridoru pro trasování severního segmentu Pražského okruhu, dlouhodobého zakotvení koridoru v územně plánovacích dokumentacích, které byly také předmětem hodnocení vlivů na životní prostředí (strategické hodnocení, proces SEA), při respektování těchto nadřazených legislativních procesů (PÚR, ZÚR) a aktuálně při zohlednění výsledků prověřovacích studií vzešlých z podnětů zjišťovacích řízení a zohlednění závěrů multikriteriální analýzy s cílem výběru optimalizovaného technického řešení, je **záměr předkládán v jedné variantě** označené jako **aktivní varianta** (viz kap. B.I.5). Aktivní varianta je ve vhodných případech porovnávána s **variantou nulovou**, tj. bez realizace záměru, tzv. referenční stav.

S ohledem na charakter záměru (dopravní stavba) jsou pro posuzování v rámci dopravní prognózy nadefinovány různé scénáře, které se liší stavem komunikační sítě (zahrnutím plánovaných dopravních staveb). Podoba **posuzovaných scénářů** vychází zejména ze závěru zjišťovacího řízení pro stavbu D0 520 (vydaného MŽP dne 24.3.2021 pod č.j. MZP/2021/710/1732). Pro záměr D0 518 a D0 519 závěry zjišťovacího řízení [3][4] striktně posuzované scénáře nedefinují. Aby bylo dosaženo kompatibility procesů posuzování vlivů těchto záměrů na životní prostředí, byly požadavky na posuzované scénáře z ZZŘ pro D0 520 respektovány také pro předkládaný záměr.

Posouzení vlivů je vyhodnoceno pro období výstavby a pro střednědobý výhled roku 2030 a dlouhodobý výhled období po 2050. Pro střednědobý výhled jsou v relevantních aspektech posouzeny různé scénáře zohledňující potenciální stav podoby ostatních úseků Pražského okruhu.

- **Výhledový rok 2030 – nulová varianta - stav C** dle DIP – referenční stav ke stavu E.1
Definice dle bodu 2a ZZŘ D0 520: „stav realizace a provozu stávajících úseků Silničního okruhu kolem Prahy bez záměru a bez plánovaných rozšíření“. Jedná se o nejméně pravděpodobný, fakticky nežádoucí stav.
- **Výhledový rok 2030 – nulová var. - stav D** dle DIP - referenční stav ke stavu E.2, E.3 a E.3.1
Stav realizace a provozu všech stávajících i plánovaných úseků Silničního okruhu kolem Prahy (včetně plánovaných rozšíření stávajících úseků) kromě stavby D0 520; a bez záměru.
- **Výhledový rok 2030 - aktivní varianta - stav E.1** dle DIP
Stav E.1 = stav C + záměr (D0 518 + 519)
Definice dle bodu 2c ZZŘ D0 520: „stav realizace a provozu stávajících úseků Silničního okruhu kolem Prahy včetně záměru (tzn. bez dalších plánovaných úseků a bez plánovaných rozšíření stávajících úseků)“. Jedná se o nejméně pravděpodobný, fakticky nežádoucí stav.

- **Výhledový rok 2030 - aktivní varianta - stav E.2** dle DIP
Stav E.2 = stav D + záměr (D0 518 + 519)
Definice dle bodu 2d ZZŘ D0 520
- **Výhledový rok 2030 – aktivní varianta – stav E.3** dle DIP
Stav E.3 = stav D + záměr (D0 518 + 519) + stavba D0 520
Stav E.3.1 = stav E.3 bez Čimického sběrače
Definice dle bodu 2b ZZŘ D0 520. V provozu hodnocený záměr D0 518 a 519 včetně sousední stavby D0 520.
- **Výhledový stav v roce 2050 - aktivní varianta – stav F** dle DIP
Jedná se o období, kdy by měly být výhledové, dosud nerealizované, dopravní stavby dokončeny a dopravní síť by měla doznat podoby dlouhodobě stabilizované dle platných územně plánovacích dokumentací. Z pohledu demografie se pak jedná o výběry nejvyšších očekávaných hodnot mezi lety 2040 a 2050, případně po 2050, z prognóz pro hl. m. Prahu a Středočeský kraj, s analogii očekávaného růstu cestujících LVH Praha.

Tyto dopravní scénáře mají dopad na dopravní intenzity a s tím související vlivy zejména na obyvatelstvo, veřejné zdraví, akustickou a rozptylovou situaci. Pro ostatní složky životního prostředí nepřinášejí rozdílná definice scénářů zásadní dopady.

Rozdíly mezi jednotlivými scénáři v rozložení dopravy jsou zřejmé z rozdílových kartogramů v příl. B.1. Stav E.3 zahrnuje kumulativní působení zprovoznění navazujícího plánovaného úseku D0 520, tedy dokončení Pražského okruhu. Stav F posuzuje vlivy záměru v dlouhodobém výhledu v kumulativním působení všech dalších plánovaných dopravních staveb. Relevantní je tedy porovnání jednotlivých scénářů E ze střednědobého výhledu 2030.

Z hlediska znečištění ovzduší a s tím spojenými vlivy na veřejné zdraví lze pro řešené území shrnout, že nejméně příznivý je scénář E.1, a to jak v celkových hodnotách změn zdravotního rizika, tak i například v rozsahu rozdílových hodnot v nejméně zatíženém území, tedy v oblasti Suchdola. Scénáře E.3 a E.3.1 jsou mírně nepříznivější oproti scénáři E.2, což je dáno zejména navazujícím úsekem D0 520, nárůstem imisní zátěže je nově zasažená zástavba v blízkosti této komunikace. Z porovnání scénářů E.3 × E.3.1 vyplývá, že zde je rozdíl velmi málo významný, velmi mírně lépe vychází scénář E.3.1 (bez Čimického sběrače). Nicméně rozdíl je zde pouze zcela lokální (mírný posun izolinií v oblasti sběrače) a z hlediska plnění imisních limitů se zde nic nemění, překročení v této lokalitě nebylo zaznamenáno u žádné sledované imisní charakteristiky. Z hlediska vyhodnocení změn v produkci emisí na vybraných úsecích, které představují v rámci širšího území Prahy významné komunikační tahy, je nejvýznamnější přínos záměru predikován ve stavu E.3, kdy je dokončen kompletní skelet Pražského okruhu, tj. posuzovaný záměr včetně navazujícího plánovaného úseku D0 520.

Z hlediska vlivů záměru na veřejné zdraví z expozice hluku lze shrnout, že mezi jednotlivými výhledovými stavy E nebyly zjištěny významné rozdíly z hlediska ovlivnění počtu obyvatel vysoce obtěžovaných hlukem, z hlediska ovlivnění počtu obyvatel vysoce rušených hlukem ani z hlediska ovlivnění počtu případů kardiovaskulárních onemocnění. Z hlediska obtěžování hlukem nejpříznivěji vychází stav E.2, z hlediska rušení hlukem ve spánku stavy E.2, E.3 a E.3.1.

Z výpočtu akustické situace je patrné, že z hlediska dopravního zatížení na plánovaném záměru jsou jednotlivé aktivní scénáře srovnatelné. K výraznější odlišnosti v akustické situaci mezi jednotlivými scénáři dochází ve stavu E3 (scénář s D0 520), kdy je výrazně nižší dopravní zatížení v ulici Cínovecká od MÚK Březiněves směrem do Prahy. Výpočtem byla dále prokázána realizovatelnost záměru i ve stavu E3.1 (bez Čimického sběrače). Tento stav sice vykazuje nárůst dopravy v ulici Spořická a Ústecká v Dolních Chabrech, při zohlednění kompenzačního opatření v podobě výměny povrchu za povrch, který bude z akustického hlediska generovat nižší emisní zatížení, výpočtově nedochází ke zhoršení akustické situace v nadlimitně zatíženém území. Návrh protihlukových opatření je v hlukové studii dimenzován vždy na nejvyšší dopravní zatížení, kterým je na většině posuzovaných úseků Stav E1 a Stav F. Tyto stavy jsou z pohledu návrhu protihlukových stěn srovnatelné. Z hlediska vyhodnocení změn hlukových emisí hodnot u významných pozemních komunikací mimo zájmové území záměru, je nejvýznamnější přínos záměru predikován ve stavu E.3, kdy je dokončen kompletní skelet Pražského okruhu, tj. posuzovaný záměr včetně navazujícího plánovaného úseku D0 520. Ve stavu E1 a E2 je pak nutno zajistit individuální protihluková opatření (IPHO) pro dva rodinné domy v Líbeznicích, což ve stavech E.3 nenastává. IPHO v úseku D0 518 jsou navržena shodně pro všechny prověřované varianty. Stavy E1 a E2 také generují oproti stavu E3 významně vyšší rozsah kompenzačních opatření v rámci širšího území.

Z předloženého posouzení je zřejmé, že při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzace vlivů nebyly v žádném hodnoceném aktivním scénáři (E.1, E.2, E.3, E.3.1, F) zjištěny limitující aspekty a všechny tyto scénáře jsou přijatelné. Mezi střednědobými scénáři, které lze mezi sebou porovnat, lze v souhrnu jako nejméně příznivý stav vyhodnotit stav E.1, naopak jako nejpříznivější lze hodnotit stav E.3 s dokončeným Pražským okruhem.

ČÁST F ZÁVĚR

V rámci předložené dokumentace bylo provedeno posouzení a vyhodnocení vlivů záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“, a to ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s výše citovaným zákonem byl záměr v roce 2019 předložen k provedení zjišťovacího řízení (zvláště pro stavbu D0 518 a zvláště pro stavbu D0 519), což umožnilo identifikovat základní potenciální vlivy záměru a následně v rámci aktualizovaných technických studií optimalizovat jeho technické parametry, a to zejména dle podnětů a připomínek doručených příslušnému úřadu v rámci zjišťovacích řízení. Úsekově byla technickými studii prověřena i variantní řešení, z nichž oznamovatel na základě výsledků multikriteriální analýzy vybral konečnou podobu záměru k další přípravě a tu předložil k posouzení vlivů. Záměr je předložen k posuzování v jedné aktivní variantě. Předložené technické řešení záměru tak již v sobě zahrnuje řadu aspektů přispívající k eliminaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to v období provozu i výstavby.

Předložená dokumentace je zpracována s důrazem na oblasti stanovené závěry zjišťovacích řízení pro záměr „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol“ a pro záměr „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“. Ve smyslu bodu 1 zjišťovacích řízení jsou záměry D0 518 a D0 519 sloučeny do jednoho záměru a pro oba je předložena jedna společná dokumentace. S ohledem na zajištění koordinace a kontinuitu procesů EIA je v relevantních bodech zohledněn i závěr zjišťovacího řízení pro navazující úsek D0 520, záměr „D0, stavba 520 Březiněves – Satalice“.

Záměr je veřejně prospěšnou, významnou dopravní stavbou, která v konečné podobě vytvoří součást základního komunikačního systému hlavního města Prahy. Právě absence chybějících úseků D0 má za následek každodenní kongesce páteřních komunikací na území Hlavního města Prahy a při dopravní nehodě často i dopravní kolaps. Navíc po dokončení zajistí Pražský okruh ve své kompletní podobě kapacitní propojení sítě dálnic radiálně směřujících k Praze, realizací záměru vznikne nové silniční spojení obou Vltavských břehů.

Na základě předloženého posouzení bylo vyhodnoceno, že záměr **nebude mít** při přijetí navržených opatření **významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví**.

Zhoršení stavu složek životního prostředí významných pro obyvatelstvo (hluková situace, kvalita ovzduší, faktory pohody) přinese záměr v místech nového trasování záměru, kdy je veden dnes relativně klidovou lokalitou okrajové části vnějšího pásma hlavního města Prahy, či v blízkosti komunikací, kde dojde v důsledku záměru k nárůstu dopravy. Záměr je v převažující délce trasován mimo zástavbu sidel. V oblastech s nejbližší obytnou zástavbou je technické řešení optimalizováno návrhem tunelových úseků, což však vyvolává zvýšené nároky na období výstavby - dočasné vlivy zhoršením akustické a rozptylové situace v blízkosti staveniště, stejně jako zhoršení faktorů pohody, to vše ve spojitosti s velkými přebytky zeminy. Za provozu se bude jednat zejména o pocitové vnímání nové dálnice. Pro přijatelnost vlivů jsou navržena opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů. Jedná se např. o příslušná

protihluková opatření, z hlediska ochrany ovzduší byl modelovými výpočty prověřen rozsah opatření ke snížení a kompenzaci vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

Naopak ke zlepšení stavu složek životního prostředí významných pro obyvatelstvo (hluková situace, kvalita ovzduší, zklidnění města) dojde podél dnes přetížených dopravních tahů v hustě urbanizovaných částech Prahy, na kterých je očekáváno snížení dopravní zátěže. Záměr je klíčovým opatřením definovaným Programem zlepšování kvality ovzduší 2020+ Aglomerace Praha-CZ01 (MŽP, 2020), a to při plnění požadavků na příslušná technická a kompenzační opatření. Zároveň bude významně posílena bezpečnost a plynulost provozu na těchto komunikacích, vznikne nové propojení obou Vltavských břehů v severní části Prahy. Z pohledu ochrany přírody nabývá záměr na významu v důsledku snížení rizika havárií a následných úniků škodlivin do okolí.

Z hlediska vlivů na klima jsou vlivy záměru hodnoceny jako neutrální až mírně negativní, což je dáno produkcí emisí skleníkových plynů. Dílčí odchylky představují mírné přínosy či nevýhody v obou směrech. Z hlediska vlivů na biodiverzitu jsou vlivy záměru relevantní ve středním úseku trasy, kde záměr prochází přes přírodně hodnotná území, v ostatních úsecích trasy se dotýká zejména zorněných polí. Vlivy záměru jsou významně eliminovány navržením dlouhých mostních estakád s minimalizací střetů, přesto jsou celkové vlivy s ohledem na cennost dotčených partií hodnoceny jako středně významné. Jsou navržena příslušná kompenzační a minimalizační opatření pro zajištění přijatelnosti vlivu. Posouzení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 vyloučilo významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce. Vlivy na půdy jsou dány zábory zemědělských půd, kterým se však při žádné nové liniové stavbě nelze vyhnout a je nutno postupovat v souladu s legislativními ustanoveními, které hovoří o převažujícím veřejném zájmu. Vlivy na krajinný ráz jsou vyhodnoceny jako únosné. Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou minimalizovány již vlastním technickým návrhem stavby, avšak jistému ovlivnění se s ohledem na charakter a rozsah záměru nelze vyhnout. Při stávající úrovni poznání je však reálné přijmout účinná opatření, při jejichž zahrnutí jsou vlivy záměru přijatelné či kompenzovatelné. Zásah do geologických poměrů přinese realizace záměru vlastním založením stavby, kdy technické řešení cílí na minimalizaci vlivů na okolí a obyvatelstvo (zářezy, tunely) generuje vysoké přebytky výkopových zemin. V navazující přípravě bude jedním ze stěžejních bodů účelné nakládání a využití těchto zemin, s důrazem na využití v místě záměru. Při využití vhodně zvolené technologie výstavby nebudou vlivy na horninové prostředí významně negativní. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví jsou relevantní pouze lokálně v místech průchodu městskou částí Praha Suchdol a úsekovým dotčením archeologické lokality Hradiště Zámka.

Při přijetí opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů nebyly v žádném posuzovaném aktivním scénáři zjištěny limitující aspekty, u všech posuzovaných oblastí byl záměr vyhodnocen bez významných negativních vlivů.

V rámci předložené dokumentace nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů, **nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.**

ČÁST G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Identifikace záměru

Název:	D0 518, 519 Ruzyně - Březiněves
Umístění:	kraj: Hlavní město Praha, Středočeský kraj obec: Praha, Horoměřice, Zdiby k. ú.: Přední Kopanina, Nebušice, Lysolaje, Horoměřice, Suchdol, Sedlec, Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Zdiby, Březiněves, Ďáblice
Oznamovatel:	Ředitelství silnic a dálnic ČR Na Pankráci 56, 140 00 Praha zastoupené Ing. Tomášem Grossem, Ph.D., ředitelem Závodu Praha
Zpracovatel dokumentace:	PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4 AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4
Odpovědný řešitel:	Ing. Ilona Plevová
Datum zpracování:	červenec 2023

CHARAKTERISTIKA, KAPACITA A ZDŮVODNĚNÍ ZÁMĚRU

Předkládaným záměrem je liniová dopravní novostavba dvou segmentů Pražského okruhu, úseku D0 518 Ruzyně-Suchdol a úseku D0 519 Suchdol-Březiněves. Jedná se o šestipruhovou dálnici kategorie D34/100. Celková délka posuzovaného úseku Ruzyně-Březiněves činí 15,11 km, z toho 8,26 km je stavba D0 518 a 6,85 km je stavba D0 519. Začátek záměru je v km 29,990 vložen do mimoúrovňové křižovatky MÚK Přední Kopanina, přičemž součástí předkládaného záměru je dobudování MÚK Přední Kopanina, ve které se připojí dálnice D7. Konec stavby je v km 45,100 v MÚK Březiněves v místech křížení s Proseckou radiálou/dálnicí D8, za níž navazuje další část Pražského okruhu, a to stavba D0 520. MÚK Březiněves je součástí záměru v dílčí podobě, která zahrnuje samostatnou provozuschopnost záměru bez vazby na stavbu D0 520.

Součástí předkládaného záměru je také zkapacitnění Cínovecké ulice (která přechází v D8) na šířkové uspořádání D34 v délce 2,87 km (od MÚK Kostelecká km -4,870 až km -2,000). Nedělitelnou součástí záměru je tunelový Přivaděč Rybářka v kategorii MS2 9/9/50 celkové délky 1,606 km a Čimický přivaděč, který je navržen ve čtyřpruhovém uspořádání jako směrově rozdělená místní sběrná komunikace v návrhové kategorii MS4dk 18,50/60 v délce 1,151 km.

Na hlavní trase je navrženo 7 mimoúrovňových křižovatek, 5 tunelových úseků, v tunelu je veden také Přivaděč Rybářka.

Předkládaný záměrem jsou dva úseky z celkových čtyř chybějících segmentů celého Pražského okruhu. Bez dokončení (uzavření) okruhu nemůže celoměstský dopravní systém (radiálně-okružní) fungovat. Absence chybějících úseků D0 má za následek každodenní kongesce páteřních komunikací na území Hlavního města Prahy a při dopravní nehodě často i dopravní kolaps. Negativně se projevuje na zatížení komunikační sítě v silně urbanizovaných oblastech hlavního města.

Pro zlepšení dnešní kritické dopravní situace je nutné dálniční a silniční síť na okraji a v přilehlé části Pražského regionu propojit okruhem, avšak v takové poloze, která bude dostatečně atraktivní pro vytvoření nabídky alternativní trasy mimo intenzivně urbanizovaná území. Součástí takového řešení je právě dostavba severozápadního a severního segmentu okruhu, který je tvořen předkládaným záměrem D0 518 Ruzyně – Suchdol a D0 519 Suchdol – Březiněves, které nabývají na významu i jako nové silniční spojení obou Vltavských břehů mezi mostem přes Vltavu v Holešovicích a v Kralupech nad Vltavou.

PŘEDPOKLÁDANÉ TERMÍNY

Předpokládaný termín zahájení stavby: 2027

Předpokládaný termín uvedení stavby do provozu: 2030

HODNOCENÉ SCÉNÁŘE

Záměr je předkládán v jedné aktivní variantě dle Technické studie [1] [2] ve shodě s koridorem Pražského okruhu vymezeným v ZÚR HMP a SK.

Posouzení vlivů je vyhodnoceno pro období výstavby a období provozu, a to pro střednědobý výhled roku 2030 a dlouhodobý výhled období roku 2050. Pro střednědobý výhled jsou v relevantních aspektech posouzeny různé scénáře zohledňující potenciální stav podoby ostatních úseků Pražského okruhu. Pro střednědobý výhled je také doložen stav bez záměru tak, aby byl nastaven referenční scénář. Stav v roce 2050 je doložen tak, aby bylo možno posoudit vlivy záměru i z hlediska dlouhodobé predikce.

▪ **Současný stav**

S ohledem na skutečnost, že zpracování dopravní prognózy bylo vzhledem k jejímu rozsahu a časové náročnosti výstupů zadáno již v roce 2021, je z hlediska dopravních intenzit (a s tím souvisejících aspektů – obyvatelstvo, hluk, ovzduší) stávajícím stavem rok 2019 jako poslední stabilizovaný zjištěný stav před pandemií covid-19. Z hlediska ostatních aspektů je stávající stav vztažen k době zpracování dokumentace EIA, tj. rok 2022-2023.

▪ **Fáze výstavby**

Posuzována dle projektu Zásady organizace výstavby [6].

▪ **Výhledový rok 2030 – nulová varianta - stav C** dle DIP (příloha B.1).

Definice dle bodu 2a ZZŘ D0 520: „stav realizace a provozu stávajících úseků Silničního okruhu kolem Prahy bez záměru a bez plánovaných rozšíření“. Jedná se o nejméně pravděpodobný, fakticky nežádoucí stav. Je zařazen na základě požadavku ZZŘ D0 520,

který je pro zachování konzistentnosti posuzovaných stavů respektován i pro předkládaný záměr D0 518 a 519.

- **Výhledový rok 2030 – nulová varianta – stav D** dle DIP
Stav realizace a provozu všech stávajících i plánovaných úseků Silničního okruhu kolem Prahy (včetně plánovaných rozšíření stávajících úseků) kromě stavby D0 520; a bez záměru D0 518 a 519 – nulová varianta.
- **Výhledový rok 2030 - aktivní varianta - stav E.1** dle DIP
Definice dle bodu 2c ZZŘ D0 520: „stav realizace a provozu stávajících úseků Silničního okruhu kolem Prahy včetně záměru (tzn. bez dalších plánovaných úseků a bez plánovaných rozšíření stávajících úseků)“. Jedná se o nejméně pravděpodobný, fakticky nežádoucí stav. Je zařazen na základě požadavku ZZŘ D0 520, který je pro zachování konzistentnosti posuzovaných stavů respektován i pro předkládaný záměr D0 518 a 519.
Stav E.1 = stav C + záměr (D0 518 + 519)
- **Výhledový rok 2030 - aktivní varianta - stav E.2** dle DIP
Definice dle bodu 2d ZZŘ D0 520 - základní stav se záměrem.
Stav E.2 = stav D + záměr (D0 518 + 519)
- **Výhledový rok 2030 – aktivní varianta – stav E.3** dle DIP
Definice dle bodu 2b ZZŘ D0 520. V provozu hodnocený záměr D0 518 a 519 včetně sousední stavby D0 520.
Stav E.3 = stav D + záměr (D0 518 + 519) + stavba D0 520
Stav E.3.1 = stav E.3 bez Čimického sběrače
- **Výhledový stav v roce 2050 - aktivní varianta – stav F** dle DIP
Jedná se o období, kdy by měly být výhledové, dosud nerealizované, dopravní stavby dokončeny a dopravní síť by měla doznat podoby dlouhodobě stabilizované dle platných územně plánovacích dokumentací.

Aktuálně předkládaná podoba záměru kontinuálně navazuje na dříve proběhlé procesy, respektuje jejich závěry a další přípravu záměru řeší ve stabilizovaných koridorech dle ZÚR. Na základě ZZŘ [3][4] a relevantních vyjádření doručených v rámci ZŘ byly oznamovatelem zadány studie k prověření variantního technického řešení, jejichž cílem byla optimalizace technického návrhu stavby s cílem eliminace vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo. Tato prověřovaná technická řešení byla průběžně projednávána s příslušnými zástupci dotčených municipalit. Následně zadal oznamovatel pro tyto varianty zpracování Multikriteriální analýzy [5]. Dle závěrů MKA oznamovatel vybral variantu pro další přípravu a toto řešení [1][2] je předloženo jako aktivní varianta k posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Oproti technickému řešení předloženému do zjišťovacího řízení se optimalizace návrhu týká zejména vedení nivelety trasy. Došlo k zahloubení nivelety, začlenění nových tunelových úseků, k úpravě některých mimoúrovňových křižovatek a či začlenění zemních valů jako součást stavby.

STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Zájmové území je situováno do příměstské krajiny na severozápadním a severním okraji hl. m. Prahy, s rozličným charakterem ploch na levém a pravém břehu Vltavy. Pro levobřežní část

mezi Ruzyní od D7 a Vltavou je charakteristické střídání okrajových částí Prahy s otevřenými lány polí, které jsou včleněny mezi zalesněné Šárecké údolí na jihu a Háj nad zaříznutým údolím Kopaninského potoka na severu. Na západě je charakter krajiny dán zejména vedením dálnice D7 (resp. sil. I/7) a letištěm V. Havla, na východě je tvořen řekou Vltavou, která je od severního okraje Pražské kotliny až k hranici České tabule u Kralup n. Vltavou zahlobena do hlubokého, často skalnatého zářezu. Pro pravobřežní část mezi Vltavou a D8 u Březiněvsi je charakteristický kontrast zalesněných strmých údolí drobných pravostranných přítoků Vltavy (Čimický a Drahanský potok), které prudce klesají k hluboce zaříznutému údolí Vltavy, a prostorově rozčleňují náhorní polohy se zemědělsky obdělávanými lány polí na mírně ukloněné plošině, s mohutnou dominantou skládky Březiněves.

Osu zájmového území tvoří kaňon Vltavy, jehož přírodní hodnoty spočívají nejenom v geologických a geomorfologických jevech, ale také ve vegetačním pokryvu srázů údolí. Nejcenější skalnaté srázy kaňonu Vltavy (Baba, Podbabské skály, Podhoří, Sedlecké skály, Zámky) s xerothermními společenstvy skalních stepí jsou předmětem ochrany Evropsky významné lokality (nespojité lokalita EVL Kaňon Vltavy u Sedlce) a několika maloplošných zvláště chráněných území na obou březích řeky (PR Roztocký háj-Tiché údolí, PP Sedlecké skály, PP Zámky). Další MZCHÚ jsou vázána zejména na zelená údolí drobných vodotečí (PR Údolí Únětického potoka, PP Housle, PP Čimické údolí). Krajinářsky hodnotné území zahrnující strmé skalnaté srázy na pravém břehu Vltavy a přilehlá údolí (Drahanské, Čimické, Bohnické) jsou chráněny v rámci přírodního parku Drahaň-Troja.

Mimo údolí Vltavy a údolí menších potoků (Šárecký, Kopaninský, Únětický, Čimický, Drahaňský, Bohnický) s navazujícími lesy převažují ve volné krajině intenzivně využívané agrocenózy, které jsou jen místně rozčleněny rozptýlenou polní zelení, větrolamy, zelení podél cest či starými sady. Místy vstupuje do krajiny nová suburbánní zástavba navazující na stávající. Specifické jsou zahrádkářské kolonie.

VLIVY ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

❖ VLIVY NA OBYVATELSTVO

Dle funkce záměru a v souladu s výsledky dopravně inženýrských podkladů jsou v souhrnu očekávány převládající pozitivní vlivy záměru, dané zlepšením dopravní situace v prostoru hustě osídleného území Hlavního města Prahy. Dle závěrů provedeného posouzení lze předpokládat, že **přínosy** spojené s převedením tranzitní dopravy na novou dálniční komunikaci **převáží nad zápory** spojené s vedením nové komunikace dnes relativně klidovým územím. Zlepšení situace lze očekávat v okolí komunikací, u kterých dochází vlivem zprovoznění záměru ke snížení dopravní zátěže, což je zejména kompaktní intenzivně urbanizované území Prahy. Naopak zhoršení lze očekávat v okolí komunikací, u kterých dojde v důsledku zprovoznění záměru k nárůstu dopravy, a zároveň v území, kudy je nová komunikace trasována, tj. po okraji vnějšího pásma pražské aglomerace. Samotná trasa nové komunikace je v převažující délce vedena mimo zástavbu sídel. Ke snížení či kompenzaci negativních vlivů jsou již ve vlastním technickém návrhu záměru zapracována příslušná opatření, nebo jsou navržena k doplnění v rámci navazující přípravy.

Významná pozitiva přinese záměr také pro řidiče a z hlediska bezpečnosti silničního provozu. Významným přínosem bude zajištění nového propojení obou Vltavských břehů pro silniční dopravu, ale také pro pěší a cyklisty, které v současné době (resp. v nulové variantě – referenční stav) v severní části Prahy znatelně chybí.

Negativní vlivy se budou projevovat zejména lokálně v nejbližším okolí záměru, nejcitelněji zejména v rovině pocitového vnímání nové komunikace. Vlivem záměru lze v hodnocené oblasti očekávat jisté zvýšení míry zdravotního rizika, kde je v rámci vlivů ze znečištění ovzduší predikován výskyt nových případů sledovaných zdravotních účinků nanejvýš v řádech nižších desetin. Z hlediska vlivu z expozice hluku se v některých katastrálních územích jedná o navýšení max. v řádu desítek obyvatel vysoce obtěžovaných či vysoce rušených hlukem ze silniční dopravy. Vyjma scénáře E.1 je pak v některých katastrálních územích očekáván pokles, taktéž max. v řádu desítek obtěžovaných či rušených obyvatel. Z výsledků výpočtu případů kardiovaskulárních onemocnění ze silniční dopravy vyplývá při posouzení celkového počtu obyvatel v celém posuzovaném území velmi mírné snížení počtu případů. Z hlediska vlivů záměru v rámci širšího okolí bylo na základě emisního porovnání konstatováno zlepšení akustické situace. Lze tedy vyjádřit předpoklad snížení míry rizika nepříznivých účinků hluku u exponovaných obyvatel v okolí posuzovaných komunikací v důsledku realizace záměru. Zároveň lze vlivem celkového snížení produkce emisí na hodnocených kapacitních komunikacích v širším území v souvislosti s uvedením záměru do provozu očekávat pokles koncentrací jednotlivých znečišťujících látek a s tím spojený pokles míry výskytu jednotlivých zdravotních účinků.

Z pohledu volného přístupu obyvatelstva do krajiny přinese záměr z podstaty věci zhoršení oproti referenčnímu stavu, s ohledem na navržené dostupné profily se však bude projevovat zejména na pocitové úrovni, nebude se jednat o limitující faktor. Ke snížení významu tohoto vlivu jsou dále navržena opatření pro zachování kontinuity a propojenosti cestní sítě, a to i dle relevantních podnětů Krajinářsko-urbanistické a architektonické studie (JK ARCHITEKTI, s. r. o., 2022).

S ohledem na rozsah stavebních prací budou znatelné **dočasné** vlivy výstavby na obyvatele nejbližší zástavby. Pro eliminaci těchto vlivů jsou již v samotném technickém řešení záměru zahrnuta příslušná opatření, další opatření jsou navržena pro navazující přípravu záměru. Při jejich přijetí lze dosáhnout vysoké míry eliminace rušivých vlivů a snížit rozsah negativního vnímání výstavby záměru obyvateli na **příjemnou míru**.

→ Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů nebudou vlivy záměru významně negativní, posuzovaný záměr je přijatelný.

❖ VLIVY NA OVZDUŠÍ A KLIMA

Záměr je navržen v souladu s principy definovanými Programem zlepšování kvality ovzduší 2020+ Aglomerace Praha-CZ01, který mezi klíčová opatření stanovuje dokončení Pražského okruhu. Z hlediska širších vztahů lze konstatovat, že úroveň znečištění ovzduší se bude přímo úměrně odvíjet od ovlivnění dopravního zatížení stávajících komunikací. Zhoršení lze očekávat v okolí komunikací, u kterých dojde v důsledku zprovoznění záměru k nárůstu dopravy, a zároveň v území, kudy je nová komunikace trasována. Naopak zlepšení situace lze očekávat

v okolí komunikací, u kterých dochází vlivem zprovoznění záměru ke snížení dopravní zátěže, což je zřejmé z porovnání produkce emisí znečišťujících látek na vybraných úsecích, které představují v rámci širšího území Prahy významné komunikační tahy, na nichž je dle dopravní prognózy predikováno významnější ovlivnění realizací záměru.

Provozem předkládaného záměru vznikne v zájmovém území nový zdroj znečištění ovzduší. Dle modelových výpočtů lze nejvyšší nárůsty znečišťujících látek očekávat v blízkosti portálů tunelu Suchdol. Z hlediska plnění limitů lze pro střednědobý výhled konstatovat, že v případě průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ bylo jen zcela lokálně vypočteno překročení limitu v těsné blízkosti portálů tunelu Suchdol, mimo obytnou zástavbu, v případě suspendovaných částic PM_{10} ve stavu E.1 i v těsné blízkosti stávajícího úseku Pražského okruhu, taktéž mimo obytnou zástavbu. V případě benzenu nebylo překročení imisního limitu zaznamenáno v žádné části výpočtové oblasti. U průměrných ročních koncentrací benzo[a]pyrenu bylo vlivem záměru zaznamenáno rozšíření oblasti s nadlimitními hodnotami ve výchozím stavu v zástavbě Suchdola a také v těsné blízkosti západního portálu tunelu Suchdol (mimo obytnou zástavbu). Pro dlouhodobý výhled bylo zaznamenáno plnění imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého a benzenu v celé výpočtové oblasti. V případě průměrných ročních koncentrací PM_{10} a $PM_{2,5}$ bylo překročení imisního limitu zaznamenáno pouze v nejbližším okolí portálů tunelu Suchdol, mimo obytnou zástavbu. Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu bude překročen obdobně jako ve střednědobém výhledu v zástavbě Suchdola a dále zejména v Hostivicích, Tuchoměřicích, Horoměřicích, Statenicích, Úněticích, Roztokách, Klecanech, Zdíbech. Dle výsledků rozptylové studie byly modelovou studií ověřeny možnosti opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, které lze zapracovat do samotného řešení záměru. Na to navazuje návrh kompenzačních opatření v podobě možností obměny topných systémů a kompenzačních výsadeb zeleně. Modelové prověření ukázalo, že při důsledném přístupu je dosažení cílů kvality ovzduší, tzn. buď splnění imisního limitu nebo eliminace imisních příspěvků vlastního záměru v konkrétních oblastech, v nichž je limit v souvislosti s realizací záměru potenciálně překročen, možné. Pro zajištění přijatelnosti vlivů v období výstavby jsou pro plnění imisních limitů sledovaných znečišťujících látek navržena příslušná opatření, která jsou adresná ke konkrétním částem stavby. Tato opatření spolu s opatřeními již zapracovanými v samotném technickém návrhu záměru (progresivní stavební technologie tunelů pomocí podzemních stěn, možnost využití lodní přepravy) zajistí přijatelnost těchto dočasných, avšak vzhledem k rozsahu záměru znatelných vlivů.

Z hlediska vlivů na klima jsou vlivy záměru hodnoceny jako neutrální až mírně negativní, což je dáno produkcí emisí skleníkových plynů. Výsledný nárůst emisí lze považovat za akceptovatelný. Dílčí odchylky představují mírné přínosy či nevýhody v obou směrech – jedná se např. o pozitivní vliv na plynulost a bezpečnost dopravy či vytvoření podmínek pro výkonové zpoplatnění a negativní vliv ve smyslu zvyšování atraktivity silniční dopravy. Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné.

→ V souhrnu při přijetí opatření k prevenci, snížení a kompenzaci vlivů budou vlivy záměru na přijatelné úrovni, záměr nepřináší významné negativní vlivy.

❖ VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZ. A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Vlivem zprovoznění záměru lze v hodnoceném území očekávat významnou změnu akustické situace z provozu silniční dopravy, a to přímo úměrně k ovlivnění dopravního zatížení komunikací. Zlepšení akustické situace lze očekávat na stávajících komunikacích, na kterých dochází vlivem zprovoznění záměru ke snížení dopravní zátěže, což je zřejmé z porovnání emisní situace z provozu silniční dopravy na vybraných úsecích kapacitních komunikací mimo zájmové území stavby. Naopak zhoršení akustické situace lze očekávat v okolí nově navrhované komunikace a dále v okolí komunikací, u kterých dojde v důsledku zprovoznění záměru k nárůstu dopravy.

V rámci hlukové studie je proveden návrh protihlukových opatření (protihlukové stěny, protihlukové valy) a kompenzačních opatření v podobě výměny povrchu, který bude z akustického hlediska generovat nižší emise oproti stávajícím povrchům. Alternativním řešením kompenzačních opatření v podobě výměny povrchu je zajištění větrání chráněných staveb jiným způsobem než přirozeně okny, změna užívání objektů na nechráněné stavby nebo výkup objektů. Při přijetí navržených opatření jsou vlivy záměru přijatelné. Pro celé hodnocené území jsou buď splněny příslušné hygienické limity pro hluk z provozu dopravy, nebo v případě míst, kde výpočtem byla zjištěna nadlimitní akustická situace, nedochází vlivem realizace záměru ke změně akustické situace, nebo dochází vlivem realizace záměru k poklesu hodnot $L_{Aeq,T}$. Výjimkou je v rámci širšího území výpočtový bod Libeznice_9 (rodinný dům Zdibská čp. 9 a vedlejší RD Krátká č.p. 115), kde bude nutno přijmout individuální protihluková opatření (IPHO), protože zde nelze ve stavech E1 a E2 kompenzovat nárůst hodnot vlivem posuzovaného záměru tak, aby nedocházelo k navýšení hodnot. V rámci hodnoceného území dále v ulici Velvarská v Horoměřicích bude muset být kromě kompenzačního opatření v podobě výměny povrchu řešena situace i formou IPHO u dvou, resp. tří chráněných staveb v závislosti na posuzovaném scénáři (Velvarská čp. 54, Velvarská čp. 146 a Velvarská čp. 156). Alternativním řešením místo IPHO je vyloučení průjezdné nákladní dopravy v ul. Velvarská. V ulici Kamýčká (úsek před výpočtovým bodem Sedlec čp. 51) nelze kompenzovat nárůst hodnot vlivem posuzovaného záměru formou výměny povrchu a akustická situace musí být řešena alternativním způsobem pomocí IPHO (Kamýčká čp. 51/3, Kamýčká čp. 236, Kamýčká čp. 228).

Výstavba složitých stavebních objektů (mosty, tunelové úseky, aj.) a nutnost odvozu velkého objemu nadbytečných zemin budou dočasným, avšak znatelným vlivem zhoršující akustické poměry v okolí nejbližší zástavby. Aby tyto vlivy byly eliminovány na přijatelnou úroveň, je nutno kromě již navržených opatření zapracovaných v technickém návrhu záměru (progresivní stavební technologie tunelů pomocí podzemních stěn, či možnost využití lodní přepravy) přijmout další protihluková opatření. Výpočet hluku z výstavby prokázal, že hygienický limit pro hluk je při přijetí navržených opatření v rozsahu Hlukové studie dodržen pro všechny etapy výstavby ve všech kontrolních výpočtových bodech situovaných v nejbližším okolí stavby. Protihluková opatření zahrnují mobilní protihlukové stěny, omezení doby a počtu nasazení stavebních strojů, včetně stanovení maximálních intenzit staveništní dopravy na staveništních komunikacích a příjezdových trasách.

Z hlediska vibrací nebude záměr při přijetí navržených opatření zdrojem vibrací, které by mohly mít významný nepříznivý vliv na obyvatele, hmotný majetek a životní prostředí. Z hlediska

osvětlení jsou vlivy záměru odpovídající charakteru záměru. Při přijetí navržených opatření k zamezení či snížení vlivů jsou vlivy záměru přijatelné.

→ V souhrnu při přijetí opatření k prevenci, snížení a kompenzaci vlivů budou vlivy záměru na přijatelné úrovni, záměr nepřináší významné negativní vlivy.

❖ VLIVY NA VODU

Záměr ve své trase přechází po dlouhých mostních estakádách řeku Vltavu, Čimický potok a Dražanský potok, nevyvolá potřebu přeložek vodních toků. Odvodnění záměru zahrnuje bezpečnostní prvky na ochranu kvalitativních a kvantitativních parametrů recipientních vodotečí. Zároveň systém odvodnění respektuje požadavky na minimalizaci vlivů stavby na vodní toky. Pro jejich ochranu a dodržení legislativou stanovených limitů je již v technickém řešení záměru zakomponováno poměrně náročné řešení odvodnění, zahrnující svedení dálniční kanalizace systémem štol a šachty do řeky Vltavy (vysoce vodný recipient) bez nutnosti zatížení místních drobných, málo vodných vodotečí; či přerozdělování odvodnění MÚK Březiněves v letním a zimním období. Pro minimalizaci vlivů na povrchové vody je dále v rámci předloženého posouzení navržena řada opatření pro navazující přípravu, z nichž mezi nejvýznamnější je promitnutí výsledků vsakovacích zkoušek do návrhu odvodnění záměru s důrazem na zadržování vody v krajině.

Podzemní vody budou zastiženy při výstavbě tunelu Suchdol, tunelu Rybářka, odvodňovací štol z úseku D0 518 do Vltavy, tunelu Zámky-východ a tunelu Dolní Chabry-Zdiby, kdy lokálně je předpokládáno i ovlivnění hladiny podzemní vody trvalé, které neodezní po ukončení výstavby. Pro minimalizaci těchto vlivů na přijatelnou úroveň jsou navržena příslušná technická opatření (zejména vodonepropustné konstrukce tunelů s celoobvodovou izolací, vhodné technologie trhacích prací aj, to vše na podkladě podrobných inženýrskogeologických průzkumů.). Velmi důležitá je minimalizace vlivů z období výstavby, které lze velmi účinně dosáhnout přijetím navržených opatření pro období výstavby, mezi která patří zejména vysoký důraz na přijetí preventivních opatření pro zamezení znečištění prostředí, řízené výlomy, výstavba tunelů observační metodou a řada dalších.

Realizací záměru může dojít k potenciálnímu ovlivnění režimu podzemní vody v několika studních (MČ Praha-Suchdol, zahrádkářská osada ul. Do Rybníčku v Dolních Chabrech). V návrhu opatření je zařazeno zajištění náhradních vodních zdrojů či zajištění náhradního zásobování vodou. Studny a zdroje v zájmovém území jsou zařazeny do plánu hydrogeologického monitoringu.

V případě respektování všech uvedených doporučení pro povrchové vody nebude realizace stavby důvodem ke zhoršení stavu útvarů povrchových vod DVL_0820 Vltava od toku Berounka po ústí do Labe a HSL_Mratínský potok od pramene do ústí do Labe, nebo nesplnění environmentálních cílů daných Rámcovou směrnicí o vodách. Za předpokladu splnění všech navržených opatření, doporučení a definovaných požadavků týkajících se navazujících projektových řešení záměru pro podzemní vody budou v maximální míře učiněny kroky k zamezení zhoršení stavu vodních útvarů ID 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí Vltavy a ID 45100 Křída severně od Prahy a tedy i ohrožení dosažení environmentálních cílů daných Rámcovou směrnicí o vodách.

→ Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že velikost a míra vlivů odpovídá charakteru a rozsahu záměru a charakteru dotčeného území. Ačkoliv je záměr již od svého prvopočátku navržen s důrazem na ochranu povrchových a podzemních vod, jsou vlivy záměru s ohledem na rozsah nově vzniklých zpevněných ploch a očekávané lokální ovlivnění hladiny podzemní vody v souhrnu hodnoceny jako středně významné, při přijetí navržených opatření jsou přijatelné, bez významných negativních vlivů.

❖ VLIVY NA PŮDU

Hlavním vlivem záměru na půdu budou zábory půd spadajících do zemědělského půdního fondu (87,1 % z celkového záboru 284,148 ha), přičemž významnost zásahu je umocněna dominantním zastoupením bonitně nejceněnějších půd v I. třídě ochrany. S ohledem na jejich plošný výskyt v celém zájmovém (i širším) území se jim nelze vyhnout. Dočasné zábory budou představovat dočasný, s ohledem na dotčení půd v I. třídě ochrany středně významný vliv, který však bude vratný (rekultivace dočasných záborů). Navržená opatření směřují k maximální míře snížení záborů. Z hlediska trvalých záborů bude záměr představovat trvalý a nevratný vliv. Dle platných legislativních ustanovení je možno bonitně nejceněnější půdy I. a II. třídy ochrany ZPF odejmout v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany ZPF. Záměr je veřejně prospěšnou stavbou, proto lze vlivy záměru na ZPF hodnotit jako přijatelné.

Zásah do pozemků určených k plnění funkcí lesa bude vzhledem k celkovým záborům stavby pouze okrajový (1,58 % z celkového záboru 284,148 ha). Jedná se pouze o trvalé zábory, které jsou nevratné, s ohledem na rozsah se nejedná o významný vliv.

Vzhledem k technickému řešení záměru (zářezy, tunely, zemní valy, odkanalizování) se nepředpokládá významný vliv na úroveň kontaminace půdního prostředí. Vlivy ze znečištění při provozu budou soustředěny zejména na půdy na svazích zářezů či zemních valů. Navrženým řešením záměru nevzniknou nepřístupné ani neobhospodařovatelné pozemky.

→ Souhrnně lze vlivy záměru hodnotit v místním měřítku jako velké, odpovídající rozsahu a charakteru stavby a charakteru území, při dodržení navržených opatření, při zohlednění legislativních ustanovení a širších vztahů přijatelné, bez významných negativních vlivů.

❖ VLIVY NA PŘÍRODNÍ ZDROJE

Realizací záměru nedojde k ovlivnění nerostných zásob. Nebudou dotčeny žádné dobývací prostory, poddolovaná či sesuvná území. Zásah do geologických poměrů přinese realizace záměru vlastním založením stavby. Vlivy na horninové prostředí budou spojeny s úseky hlubokých zářezů, s hloubenými tunely, a s úseky ražených odvodňovacích šachet a štol, případně se zakládáním mostních objektů. Při využití vhodně zvolené technologie výstavby však nebudou vlivy na horninové prostředí významně negativní.

Vysoké nároky na výkopy generují velmi vysoké přebytky zeminy. V navazující přípravě bude proto jedním ze stěžejních bodů účelné nakládání a využití těchto přebytků, s důrazem na využití v místě záměru a dále s využitím na jiných stavbách v regionu.

Potenciální vlivy na životní prostředí, které by mohly vzniknout z průchodu záměru přes staré ekologické zátěže, nebudou při respektování všech zákonných požadavků na jejich odstranění nebo sanaci významné.

→ Při dodržení navržených opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů nebudou vlivy záměru významně negativní, posuzovaný záměr je přijatelný.

❖ VLIVY NA BIOLOGICKOU ROZMANITOST

Záměr je v převažující délce veden zemědělskou krajinou s převahou orné půdy, kde jsou vlivy na biologickou rozmanitost jen mírné. Ve středním úseku od km cca 38,2 až 41,4 však přechází přes přírodně cenné lokality údolí vodotečí (hluboký kaňon Vltavy, údolí Čimického potoka a údolí Dražanského potoka). Jedná se o území s mimořádnými přírodními hodnotami, která jsou chráněna jako maloplošná zvláště chráněná území, v blízkosti je vymezena Evropsky významná lokalita. Tato údolí přechází záměr po dlouhých mostních estakádách a přímý fyzický zásah je tak plošně značně omezen. Vlivy na tato území jsou vztaženy zejména do období výstavby a dále k očekávané změně stanovištních podmínek pod mostními objekty a v přilehlém okolí. Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivu jsou vlivy záměru na zvláště chráněná území středně významné, přijatelné. Posouzení vlivu záměru na soustavu Natura 2000 vyloučilo významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL CZ0110154 – Kaňon Vltavy u Sedlce.

Četnost střetů s prvky ÚSES a VKP je s ohledem na celkovou délku záměru nízká a plošně omezená a tyto vlivy by bylo možno hodnotit jako malé. S ohledem na průchod přes zalesněná údolí Čimického a Dražanského potoka a přes kaňon Vltavy jsou tyto vlivy v souhrnu hodnoceny jako středně významné, vzhledem k překonání údolí dlouhými mosty jako přijatelné. Přijatelnost zásahu bude dále posílena navrženými opatřeními.

Vlivy na faunu a flóru jsou hodnoceny jako středně významné, a to zejména s ohledem na vnos nových rušivých vlivů do dosud poměrně klidového území (ve středním úseku trasy), vytvoření nové migrační bariéry v území a dotčení biotopů zjištěných zvláště chráněných druhů. Tyto vlivy jsou s ohledem na navržené průchozí profily (tunelové úseky, mostní objekty, nadchody) a navržená kompenzační a minimalizační opatření hodnoceny jako přijatelné. Z hlediska navržených opatření jsou nejvýznamnějším nástrojem k minimalizaci vlivů důsledné omezení rozsahu dočasných záborů, zajištění biologického dozoru stavby a optimalizovaný harmonogram stavebních prací. Z hlediska kompenzačních opatření se pak jedná o správně navržené a realizované vegetační úpravy a vytvoření náhradních biotopů.

→ Celkově lze konstatovat, že velikost a míra vlivů odpovídá charakteru a rozsahu záměru a charakteru dotčeného území. Potenciální vlivy záměru na biologickou rozmanitost jsou relevantní zejména ve střední části záměru v místech přemostění údolí vodotečí. Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že vlivy záměru jsou středně významné, při přijetí navržených opatření přijatelné, bez významných negativních vlivů.

❖ VLIVY NA KRAJINU A JEJÍ EKOLOGICKÉ FUNKCE

Je zcela nesporné, že dlouhý úsek šestiproudové komunikace musí přinést zásah do rázu krajiny. Posouzením bylo prokázáno, že záměr představuje v některých aspektech středně silný

zásah do znaků a hodnot některých charakteristik krajinného rázu (jejichž „cennost“ je hodnocena stupněm „význačný“ a v jednom případě „jedinečný“) dotčené krajiny a do zákonných kritérií dle §12. Z textu zákona však lze vyvodit, že krajinný ráz není nezměnitelný. Není totiž všude stejně výrazný, neopakovatelný, jedinečný a cenný. Posuzovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., v platném znění a je vyhodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu. Únosnost záměru bude dále zvýšena přijetím navržených opatření.

→ Vliv záměru je přijatelný.

❖ VLIVY NA HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ ARCHITEKT. A ARCHEOLOGICKÝCH ASPEKTŮ

Záměr prochází archeologickou kulturní památkou Hradiště Zámka a dále lokalitou, která je sice mimo území spadající pod památkovou ochranu, ale je zde také předpokládán výskyt fragmentů hradištního osídlení. Záměr neprochází centrální částí hradiště na vyvýšeném ostrohu, ale pouze jeho periferními partiemi. Při přijetí navržených opatření není vliv záměru na předmět ochrany hodnocen jako významný.

Záměr prochází ÚAN I. a II. kategorie. Při splnění legislativních požadavků na ochranu archeologických nálezů není vliv hodnocen jako významný.

Nároky na demolice nejsou v poměru k rozsahu a charakteru záměru velké. Při výstavbě bude nutno přijmout opatření k zajištění stability stávajících stavebních objektů, které nebudou stavbou přímo zasaženy, ale jsou v bezprostřední blízkosti stavby a mohly by být výstavbou narušeny.

Míra vlivu záměru na zástavbu při provozu bude přímo úměrná ovlivnění dopravních intenzit a bude se projevovat nejen v bezprostřední blízkosti záměru, ale i na zástavbu podél komunikací v širším území. Vlivy na hmotný majetek nejsou hodnoceny jako významné.

→ Celkový vliv záměru by mohl být vzhledem k převažujícímu charakteru dotčených ploch a rozsahu vlivů hodnocen jako malý, s ohledem na průchod městskou částí Praha Suchdol a dotčení archeologické lokality Hradiště Zámka je v souhrnu hodnocen jako středně významný, při přijetí navržených opatření jako přijatelný.

ZÁVĚR

V rámci předložené dokumentace nebyly zjištěny skutečnosti, které by vylučovaly realizaci záměru. Při přijetí navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci vlivů, **nepřinese výstavba ani provoz záměru významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.**

ČÁST H PŘÍLOHY

Na následujících stranách je doloženo:

- Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
 1. *Magistrát Hlavního města Prahy, Odbor územního rozvoje, vyjádření č.j.: MHMP 1309937/2022 ze dne 18.07.2022; a usnesení č.j.: MHMP 1443418/2022 ze dne 08.08.2022*
 2. *Městský úřad Černošice, Odbor územního plánování, č.j.: MUCE 146646/2022 OUP, ze dne 12.10.2022*
 3. *Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, č.j. OSÚÚPPP-94759/2022, ze dne 23.08.2022*

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny
 4. *Magistrát Hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí, č.j.: MHMP 1285185/2022, ze dne 14.07.2022*
 5. *Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 083487/2022/KUSK/2, ze dne 08.07.2022*
 6. *Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 005079/2019/KUSK-Pt, ze dne 23.01.2019*
 7. *Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j.: 011263/2019/KUSK, ze dne 04.02.2019*

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (MHMP, Odbor územního rozvoje), ze dne 18.07.2022



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení technické podpory



PRAGOPROJEKT, a.s.
Ateliér Praha I
Ing. Ilona Plevová
K Ryšánce 1668/16
147 54 Praha 4
ID DS: 4kifr54

Váš dopis zn./ze dne:

ŽP-Pl-0012-2022

Č. j.:

MHMP 1309937/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1207022/2022

Vyřizuje/teř:

Ing. Tomáš Kusý

236 005 809

Počet stran/příloh: 7/0

Datum:

18.07.2022

Vyjádření k plánovanému záměru "D0 518, 519 Ruzyně - Suchdol".

Předmětný záměr zasahuje na území hl. m. Prahy do katastrálních území: Přední Kopanina, Nebušice, Lysolaje, Suchdol, Sedlec, Bohnice, Čimice, Dolní Chabry, Březiněves a Ďáblice.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 29. 06. 2022 žádost o vyjádření k plánovanému záměru od společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér Praha I, se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ: 45272387, která je zpracovatelem „oznamení“ podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem záměru je doplnění severozápadního a severního segmentu Pražského okruhu, stavba D0 518 Ruzyně-Suchdol a stavba D0 519 Suchdol-Březiněves. Celková délka posuzovaného úseku Ruzyně-Březiněves činí 15,11 km. Začátek stavby je v km 29,990 vložen do mimoúrovňové křižovatky MÚK Přední Kopanina, kde se napojuje na přeložku silnice I/7, přičemž součástí předkládaného záměru je dobudování MÚK Přední Kopanina, ve které se připojí dálnice D7. Konec stavby je v MÚK Březiněves v km 45,100 v místech křížení s Proseckou radiálou/dálnicí D8, za níž navazuje další část Pražského okruhu, a to stavba D0 520. Součástí předkládaného záměru je také zkapacitnění Činovecké ulice na šířkové uspořádání D34 v délce 2,87 km (od MÚK Kostelecká až km -2,000). Nová komunikace je navržena jako šestipruhá, směrově dělená se středním dělicím pásem, v kategorii D34/100 s přípojovacími a odbočovacími pruhy v oblasti mimoúrovňových křižovatek. V úseku mezi MÚK Horoměřice - MÚK Rybářka je navržena jako osmipruhá s průběžným odbočovacím/přípojovacím pruhem. Nedělitelnou součástí záměru je Přivaděč Rybářka a Čimický přivaděč. Přivaděč Rybářka je zaústěn do MÚK Rybářka a napojuje ulici Kamýčkovou. Je navržen v kategorii MS2 9/9/50 celkové délky 1,606 km. Vlastní trasa přivaděče jde převážně v tunelu nebo přechází do křižovatkových větví. Čimický přivaděč je zaústěn do MÚK Čimice a napojuje ulice Čimickou a Spořickou. Je navržen ve čtyřpruhovém uspořádání jako směrově rozdělená místní sběrná komunikace v návrhové kategorii MS4dk 18,50/60 v délce 1,151 km. Na hlavní trase je navrženo 7 mimoúrovňových křižovatek. Čimický přivaděč je napojen na ul. Spořickou/Čimickou úrovnovou křižovatkou se světelnou signalizací, s následným napojením na plánovaný Čimický sběrač, který je investicí hl. m. Prahy (tj. není součástí záměru). Přivaděč Rybářka je v rámci záměru ukončen před vlastní

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 19.7.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno - Marie Jisková
Vydal - ACACID3-2 v Group Certificate
Platnost do - 14.4.2023 12:25:50-000+01:00

1/7

stykovou křižovatkou s ul. Kamýčkou, jejíž technické řešení zpracovává urbanistická studie v rámci rozvojových aktivit IPR Praha. Celkem je navrženo 22 mostních objektů. Na hlavní trase D0 je navrženo 5 tunelových úseků, v tunelu je veden také Přivaděč Rybářka. Na území Hlavního města Prahy je trasa navržena v prvním úseku mezi km cca 29,990 (začátek úpravy) – 32,03 převážně ve volné zemědělské krajině, dále v úseku mezi km 35,42 – 38,250 s tunelovým vedením trasy (cca 1970 m) přes Městskou část Praha – Suchdol, s následným přechodem mostu přes Vitavu až do km 42,53, a v závěrečném úseku MÚK Březiněves mezi km 43,9 – 45,1. Na území Hlavního města Prahy jsou navrženy také oba přivaděče v celé své délce.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy posuzuje pouze částí stavebního záměru zasahující do katastrálních území hl. m. Prahy.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává ve smyslu přílohy č. 3 části H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr předběžně nachází v zastavitelném území, v plochách s rozdílným způsobem využití OV - všeobecně obytné s kódem míry využití plochy B, TVV - vodní hospodářství, SD - dálnice, Pražský okruh, silnice I. třídy, S1 - nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu, S2 - sběrné komunikace městského významu, S4 - ostatní dopravně významné komunikace a DZ - tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály, a dále v území nezastavitelném, v plochách s rozdílným způsobem využití DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství, LR - lesní porosty, ZMK - zeleň městská a krajinná, NL - louky, pastviny, PS - sadv. zahrady a vinice, IZ - izolační zeleň, OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny a OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny s územní rezervou pro budoucí funkci OB - čistě obytné s kódem míry využití plochy A.

Dále se záměr nachází v těchto závazných prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- celoměstský systém zeleně (výkres ÚP č. 4 – Plán využití ploch)
- návrh cyklotrasy (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- územní rezerva pro trasu metra (výkres ÚP č. 5 – Doprava)
- stávající vodovod s pitnou vodou (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- návrh plochy kanalizačního zařízení (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- návrh kanalizačního výtlaku (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- návrh kanalizační stoky (výkres ÚP č. 9 – Vodní hospodářství a odpady)
- stávající VTL plynovod (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- návrh VTL plynovodu (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- návrh venkovního vedení 400 kV (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- stávající venkovní vedení 110 kV (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- návrh venkovního vedení 110 kV (výkres ÚP č. 10 – Energetika)
- stávající radiorečková trasa (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- stávající optický kabel úložný nebo uložený v kolektoru 3. řádu (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- návrh optického kabelu úložného nebo uloženého v kolektoru 3. řádu (výkres ÚP č. 11 – Přenos informací a kolektory)
- nadregionální biocentrum N1/2 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biocentrum L2/46 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)

- lokální (místní) biokoridor L3/248 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- lokální (místní) biokoridor L4/235 – nefunkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability)
- zábor ZPF pro zastavitelné plochy I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro zastavitelné plochy III. – V. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro komunikace I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro komunikace III. – V. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro zeleň, SO a ÚSES I. a II. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- zábor ZPF pro zeleň, SO a ÚSES III. – V. tř. ochrany (výkres ÚP č. 20 – Vyhodnocení záborů ZPF a PUPFL LPFy)
- VPS 3|DK|41 – Přední Kopanina - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 3|DK|8 – Praha 8 - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 3|DK|47 – Suchdol - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 3|DK|20 – Dolní Chabry - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně – Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 3|DK|24 – Ďáblice - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 3|DK|18 – Březiněves - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 107|DK|24 – Ďáblice - přeložka silnice II/243 (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 7|DO|24 – Ďáblice - protihlukový val kolem Cínovecké (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|41 - Přední Kopanina - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|47 - Suchdol - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|8 - Praha 8 - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|20 - Dolní Chabry - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|18 - Březiněves - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 1|TI|24 - Ďáblice - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 10|TP|41 - Přední Kopanina - přeložka VTL plynovodu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 10|TP|38 - Nebušice - přeložka VTL plynovodu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 11|TP|47 - Suchdol - přeložka VTL plynovodu (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 12|TP|18 - Březiněves - přeložka VTL plynovodu Březiněves - Ďáblice (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 52|TK|8 - Praha 8 – výtlak kalů na Drasty (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)

- VPS 38|TK|8 - Praha 8 - kanalizační přívaděč k NČOV (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 22|TE|47 - Suchdol - přeložka venkovního vedení 110 kV (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 21|TE|8 - Praha 8 - venkovní vedení 400 kV - zasmyčkování TR Sever (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby)
- VPS 21|TE|24 - Ďáblice - venkovní vedení 400 kV - zasmyčkování TR Sever (výkres ÚP č. 25 – Veřejně prospěšné stavby).

Podle limitů a informativních prvků uvedených ve výkresech Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se záměr částečně nachází v:

- zvláště chráněném území (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)
- přírodním parku (ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.)
- návrhu silničního ochranného pásma dálnic, místních komunikací a silnic I. třídy (ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb.)
- bezpečnostním pásmu VTL plynovodu (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
- ochranném pásmu venkovních vedení VVN (ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb.)
- ochranném pásmu drah celostátních a regionálních (ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb.)
- záplavovém území kategorie D – aktivní zóna (výkres ÚP č. 33 – Kategorizace záplavových území vodních toků)
- interakční prvek I5/319 – funkční (výkres ÚP č. 19 – Územní systém ekologické stability).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018.

Části předloženého stavebního záměru (dálniční komunikace včetně navazujících připojovacích a odbočovacích pruhů, nájezdové a výjezdové rampy v rámci mimoúrovňových křižovatek, stavby mostních konstrukcí, části přívaděčů k dálničnímu okruhu) předběžně kopírují zastavitelné plochy S_D, S₁, S₂ a S₄, ve kterých odpovídají hlavnímu či přípustnému využití, jelikož se jedná o plochy sloužící provozu automobilové dopravy, které jsou součástí nadřazeného komunikačního systému.

Další části navazujících komunikací nižší úrovně a souvisejících staveb zasahují do dalších zastavitelných ploch, a to OV-B a TVV, ve kterých rovněž odpovídají přípustnému využití, neboť se jedná o komunikace vozidlové.

V zastavitelné ploše DZ odpovídají komunikace podmíněně přípustnému využití a jejich umístěním nesmí dojít k omezení hlavního a přípustného využití.

Do nezastavitelné plochy DU zasahují části navazujících komunikací (resp. jejich úpravy do vhodných parametrů), které odpovídají přípustnému využití, neboť se jedná o komunikace spadající do funkční skupiny C.

Další části záměru (stavby související se stavbou dálničního tělesa, části místních komunikací a přívaděčů) zasahují do nezastavitelných ploch LR, ZMK, NL, PS, IZ, OP a OP/OB-A, ve kterých odpovídají podmíněně přípustnému využití, neboť se jedná o vozidlové komunikace nižší třídy, které jsou nedílnou součástí stavby celorepublikového významu. Jejich umístění je naplánováno v převážné míře do okrajů dotčených ploch s rozdílným způsobem využití, tudíž nedejde k výraznějšímu záboru ploch zeleně. V těchto dotčených plochách je ale nutné, aby umístěním výše uvedených částí stavebního záměru nedocházelo k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Záměr je veden celkem v pěti tunelových úsecích. Tyto tunelové úseky neodpovídají v plochách DU, ZMK, NL a IZ využití ploch stanovenému ve výkrese ÚP č. 4 – Plán využití ploch, neboť se jedná o dálniční komunikaci sloužící pro provoz nadřazeného komunikačního systému hl. m. Prahy. Tunelové úseky jsou vymezeny v závazné koncepci dopravy (výkres ÚP č. 5 – Doprava). Na základě této skutečnosti je tedy umístění výše zmíněných tunelových úseků v dotčených plochách posuzováno jako přípustné, a to na základě oddílu 3 pododdílu 3c odst. 2 přílohy č. 1

(Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018.

Stavební záměr se nachází v rozvojovém území, s kódem míry využití plochy B. Rozvojové území je dle oddílu 15 odst. 41 přílohy č. 1 opatření obecné povahy č. 55/2018: „zastavitelné území, v němž se předpokládá významnější nový rozvoj, zpravidla se stanovenou mírou využití ploch“. Dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 1 dále platí: „V rozvojovém území je zpravidla stanovena nejvyšší přípustná míra využití pro plochy kategorie obytné (OB a OV), smíšené (SV a SML), ve vybraných případech u ploch výroby a služeb (VN a VS) a zvláštní komplexy občanského vybavení (ZOB a ZVO)“. A dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. 5: „Kód míry využití území je uveden ve výkresu č. 4. Tomu odpovídající závazné hodnoty nejvyššího přípustného a podmíněně přípustného koeficientu podlažních ploch (KPP a KPPp) a koeficientu zeleně (KZ)“.

Posouzení míry využití území pro plochu OV-B nebude v navazujících stupních řízení požadováno, neboť záměr v této ploše předpokládá umístění prvků liniové dopravní infrastruktury.

Dle oddílu 5 pododdílu (6) bodu 1. a 2. přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

1) Na území města je vymezen celoměstský systém zeleně (CSZ) s cílem vytvořit a chránit ucelenou soustavu nezastavitelných ploch zeleně:

- a) v zastavitelném území je CSZ založen zpravidla na stávajících vegetačních prvcích na rostlém terénu. Žádoucí je jejich propojení ve formě alejí nebo prostřednictvím zeleně na konstrukcích;
- b) v nezastavitelném území je CSZ založen na plošně spojitěm systému vegetačních prvků na rostlém terénu, využívajícím a doplňujícím stávající hodnotné prvky zeleně.

V celoměstském systému zeleně je podmíněně přípustné umístění staveb v souladu s podmínkami dané plochy s rozdílným způsobem využití včetně staveb dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že funkčnost CSZ nebude narušena, zejména že nedojde k významnému úbytku veřejně přístupných ploch zeleně v posuzované lokalitě.

Části stavebního záměru (tunelové úseky Pražského okruhu, části navazujících komunikací) leží v celoměstském systému zeleně, vymezeném na nezastavitelných plochách LR, ZMK, NL, PS a IZ. Z hlediska CSZ jsou výše uvedené části záměru posuzovány jako podmíněně přípustné, neboť se jedná o stavby dopravní infrastruktury, které jsou v souladu s podmínkami dotčených ploch. V navazujících stupních řízení je nutné prokázat, že funkčnost CSZ nebude výše uvedenými částmi stavebního záměru narušena.

Dle oddílu 8 odst. (4) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

Umísťování staveb v systému ÚSES je omezeno jen na příčné přechody staveb dopravní a technické infrastruktury. Jiné umístění těchto staveb je podmíněně přípustné, a to pouze za podmínky zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Stavby procházející ÚSES by měly být uzpůsobovány tak, aby nevytvářely migrační bariéru pro organismy.

Z hlediska ÚSES jsou části stavebního záměru (navazující komunikace na stavbu Pražského okruhu) posuzovány jako podmíněně přípustné, jelikož se jedná o prvky dopravní infrastruktury, které však nejsou prvkem ÚSES vedeny příčným přechodem. Při stavbě Pražského okruhu nedojde k výraznému záboru zeleně (stavba bude v převážné míře realizována v tunelech a při okraji dotčených prvků ÚSES s minimálním zásahem do ploch zeleně). Dále je nutné v navazujících stupních řízení prokázat, že realizací výše uvedené stavby dojde k zachování minimálních prostorových parametrů, daných příslušnou metodikou pro tvorbu ÚSES. Dále musí být stavba Pražského okruhu (vzhledem k parametrům prvků ÚSES) upravena tak, aby nevytvářela migrační bariéry pro organismy.

Pro záplavové území kategorie (D) aktivní zóna, dle oddílu 9 odst. (7) přílohy č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, platí:

V aktivní zóně záplavového území (D) jsou požadavky na umístování staveb stanoveny zvláštními právními předpisy¹⁷.

Předložený stavební záměr zasahuje do území vymezeného veřejně prospěšnými stavbami VPS 3|DK|41 – Přední Kopanina - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 3|DK|8 – Praha 8 - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 3|DK|47 – Suchdol - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 3|DK|20 – Dolní Chabry - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 3|DK|24 – Ďáblice - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 3|DK|18 – Březiněves - Pražský (Silniční) okruh Ruzyně - Březiněves v hranicích hl. m. Prahy včetně Rybářky, VPS 107|DK|24 – Ďáblice - přeložka silnice II/243, VPS 7|DO|24 – Ďáblice - protihlukový val kolem Cínovecké, VPS 1|TI|41 - Přední Kopanina - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 1|TI|47 - Suchdol - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 1|TI|8 - Praha 8 - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 1|TI|20 - Dolní Chabry - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 1|TI|18 - Březiněves - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 1|TI|24 - Ďáblice - dálkový optický kabel v ose Pražského (silničního) okruhu, VPS 10|TP|41 - Přední Kopanina - přeložka VTL plynovodu, VPS 10|TP|38 - Nebušice - přeložka VTL plynovodu, VPS 11|TP|47 - Suchdol - přeložka VTL plynovodu, VPS 12|TP|18 - Březiněves - přeložka VTL plynovodu Březiněves – Ďáblice, VPS 52|TK|8 - Praha 8 – výtlač kalů na Drasty, VPS 38|TK|8 - Praha 8 - kanalizační přívaděč k NČOV, VPS 22|TE|47 - Suchdol - přeložka venkovního vedení 110 kV, VPS 21|TE|8 - Praha 8 - venkovní vedení 400 kV - zasmyčkování TR Sever, VPS 21|TE|24 - Ďáblice - venkovní vedení 400 kV - zasmyčkování TR Sever, které nebyly realizovány. Záměr v podobě stavby části Pražského okruhu (včetně navazujících staveb dopravního charakteru) neovlivní budoucí realizaci dotčených veřejně prospěšných staveb, neboť je sám vymezen jako veřejně prospěšná stavba (dle výkresu Územního plánu č. 25 - Veřejně prospěšné stavby). Zmíněným výkresem Veřejně prospěšných staveb je dána koordinace s ostatními veřejně prospěšnými stavbami. Na základě výše uvedeného tak z uvedených veřejně prospěšných staveb nevyplyvají žádná omezení. Úřad územního plánování shledal dostatečné důvody pro posouzení přípustnosti z hlediska zásahu záměru do veřejně prospěšných staveb.

Charakteristiku ploch s rozdílným způsobem využití, základní regulativy plošného a prostorového uspořádání a další informace o Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy lze najít na webových stránkách <https://upn.praha.eu>.

Závěr:

Úřad územního plánování na základě výše uvedených důvodů konstatuje, že předložený stavební záměr bude, z pohledu platného Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, posuzován jako přípustný za předpokladu splnění podmínek přípustnosti v plochách DZ, LR, ZMK, NL, PS, IZ, OP a OP/OB-A, celoměstského systému zeleně a územního systému ekologické stability.

Úřad územního plánování však dále musí upozornit, že na základě podrobností předložené dokumentace se jedná pouze o informativní vyjádření ohledně souladu daného záměru s platným Územním plánem hl. m. Prahy, které není závazným stanoviskem orgánu územního plánování podle §96b stavebního zákona, v platném znění.

¹⁷ Ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

Ing. Marie Jindrová
pověřená řízením odboru územního rozvoje
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (IDDS: 4kif-54)
2. Na vědomí
MHMP, UZR / S (Bc. Jelínek) + dokumentace

Ad 1. Usnesení orgánu územního plánování (MHMP, Odbor územ. rozvoje), ze dne 08.08.2022



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor územního rozvoje
Oddělení technické podpory



MHMPXPJAYJPV

PRAGOPROJEKT, a.s.
Ateliér Praha I
Ing. Ilona Plevová
K Ryšance 1668/16
147 54 Praha 4
ID DS: 4kifr54

Váš dopis zn./ze dne:
ŽP-Pl-0012-2022
Č. j.:
MHMP 1443418/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1207022/2022

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Kusý
236 005 809
Počet stran/příloh: **2/0**
Datum:
08.08.2022

USNESENÍ

orgánu územního plánování

Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, jako orgán územního plánování podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů, a zároveň jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydal dne 18. 07. 2022 podle ustanovení § 96b stavebního zákona závazné stanovisko č. j. MHMP 1309937/2022 ve věci:

"D0 518, 519 Ruzyně - Suchdol" (dále jen „stavební záměr“).

Bylo zjištěno, že předmětné závazné stanovisko trpí vadami. V závazném stanovisku je chybně uveden název záměru a označení zpracovatele dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto orgán územního plánování závazné stanovisko, ve smyslu § 156 odst. 1 správního řádu, opravuje takto:

Původní chybný text:

Vyjádření k plánovanému záměru "D0 518, 519 Ruzyně - Suchdol".

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 29. 06. 2022 žádost o vyjádření k plánovanému záměru od společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér Praha I, se sídlem K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ: 45272387, která je zpracovatelem „oznámení“ podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Opravený text:

Vyjádření k plánovanému záměru "D0 518, 519 Ruzyně - Březiněves".

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 29. 06. 2022 žádost o vyjádření k plánovanému záměru od společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér Praha I, se sídlem K

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: postara@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 8. 8. 2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Jitka Jiráková
Výše : 4048012 - Insignia Certifikace
https://www.insignia-certifikace.cz

Ryšánc 1668/16, 147 54 Praha 4, IČ: 45272387, která je zpracovatelem dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Marie Jindrová
pověřená řízením odboru územního rozvoje
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát (IDDS: **4kifr54**)
2. Na vědomí
IPR Praha
MHMP, UZR / S (Bc Jelínek)

2. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (MěÚ Černošice, odbor územního plánování) ze dne 12.10.2022



Městský úřad Černošice
odbor územního plánování
Karlštejnská 259
252 28 Černošice

Spis. ZN.
Naše č.j./Vaše č.j.
vyřizuje:
tel./e-mail:

uup:114544/2022/Ko/Horo
MÚCE 146646/2022 OUP
Bc. Petra Kocourková, kancelář č. 3.03 221982546
petra.kocourkova@mestocernosice.cz

V Černošicích dne 12.10.2022

VYJÁDŘENÍ

Městský úřad Černošice, odbor územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na žádost, kterou dne 15.8.2022 podala společnost **PRAGOPROJEKT, a.s., IČO 45272387, se sídlem K Ryšánce č.p. 1668/16, Praha 4-Krč, 147 00 Praha 47**, ve věci:

Žádost o vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru dopravní stavby "D0 518, 519 Ruzyně - Březiněves" z hlediska územně plánovací dokumentace, k úseku v k.ú. Horoměřice, vydává podle ustanovení § 154 zákona č. 500/2004 Sb. (dále jen "správní řád") a bodu H přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí, toto vyjádření:

Úřad územního plánování s předloženým záměrem **souhlasí za splnění podmínek vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.**

Odůvodnění:

Podle předložené žádosti k datu 15. 8. 2022 je záměrem výstavba úseku dálnice „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“. Součástí záměru je vybudování sjezdu a nájezdu na dálnici D0 a stavba mimoúrovňových křižovatek. Na území ORP Černošice záměr zasahuje do k.ú. Horoměřice. Stavba je navržena šestipruhová a v některých úsecích osmipruhová, oddělena středovým dělicím pásem. Začátek stavby je vložen do mimoúrovňové křižovatky MÚK Přední Kopanina, přičemž součástí je zároveň dobudování MÚK Přední Kopanina, ve které se připojí Dálnice D7. Úsek na území k.ú. Horoměřice v délce cca 3300 m zahrnuje tři křižovatky se stávajícími komunikacemi včetně částečné přeložky silnice III/2404.

Nadřazená územně plánovací dokumentace - Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZUR SK), v aktualizovaném znění, vymezují na dotčených pozemcích veřejně prospěšnou stavbu D001, která je určena pro stavbu dálnice D0. Dále pro koridor SOKP (VPS D001 pro dopravní stavbu) platí:

Pro koridor Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP), úsek Ruzyně - Březiněves (+ 2x MÚK):

požadavky na využití koridoru:

- minimalizovat vliv na předměty ochrany přírodní památky Housle, zejména v období výstavby,
- minimalizovat dopad výstavby na kulturní dědictví a na historickou kulturní krajinu,

úkoly pro územní plánování:

- v úsecích, ve kterých by vlivem umístění pozemní komunikace (s ohledem na § 11 odst. 1, písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů) došlo v oblasti jejich vlivů na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k uvedenému zákonu, nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, vytvořit územní podmínky pro realizaci opatření v takovém rozsahu, která zajistí na území obcí Horoměřice a Zdlby, že imisní

- příspěvky PM10, PM2,5, NO2 a B(a)P v okrajové obytné zástavbě nepřesáhnou 1% ročního imisního limitu,
- o v prostoru jižního okraje přilehlé chráněné zástavby Horoměřic vytvořit územní podmínky pro realizaci protihlukových opatření s rezervou 3 dB,
 - o v ÚP Zdiby upřesnit vymezení koridoru s cílem minimalizace vlivů na lesní remíz jižně od cesty Zdiby – Březiněves, v jihovýchodní části správního území obce

ZÚR dále navrhuje na základě doporučení SEA následující společná projektová opatření pro plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury:

a) vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:

- silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou
- rozšiřování letišť
- železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou
- výstavba nových energetických zdrojů

V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.

b) podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů,

c) podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých šikmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině,

d) u záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR,

e) báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území),

f) v případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBÚ,

g) u staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz,

h) u staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění;

i) při výstavbě logistických a průmyslových areálů dodržovat koeficient zeleně v min. hodnotě 40 % s přihlédnutím ke specifikům umístění a velikosti areálu. Při umístění zástavby na vysoce bonitních půdách se doporučuje zvážit požadavek na vyšší koeficient zeleně.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných záporných vlivů na životní prostředí uplatňovat v navazujících procesech zpracování ÚPD a při rozhodování v území o konkrétních záměrech a při sledování implementace ZÚR SK následující opatření:

a) při územně plánovací činnosti konkrétních záměrů dopravní a technické infrastruktury respektovat relevantní principy a podmínky stanovené ve Vyhodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících z hlavních environmentálních limitů vycházejících ze stávající legislativy;

Č.j. MUCE 145395/2022 OUP

str. 3

b) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů řešit průchodnost turistických cest;

c) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF;

d) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných;

e) při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.

Na základě opatření navržených ve VVURÚ, část A – SEA, se pro plochy a koridory vymezené 2. aktualizací ZÚR SK pod označením D001, D011, D054, D204 a D300 stanovují tyto požadavky na využití vymezených ploch a koridorů:

- minimalizace vlivů na kvalitu obytného prostředí,
- využívání dostatečně vodních recipientů pro odvádění srážkových vod ze zpevněných ploch, preference řešení umožňující jejich zasakování,
- ochrana odtokových poměrů při křížení vodních toků,
- minimalizace záborů ZPF I. a II. třídy ochrany,
- minimalizace vlivů na přírodní a krajinné hodnoty území a zachování průchodnosti dotčeného území.

Úplná aktualizace územně analytických podkladů ORP Černošice, eviduje v dotčeném území zejména existenci ochranných pásem letiště a elektrické vedení A073.

Obec Horoměřice nemá platný územní plán a při umísťování staveb je třeba postupovat zejména v souladu s § 18 a 19 stavebního zákona. Zároveň na území obce Horoměřice není vymezeno zastavěné území postupem podle stavebního zákona, proto je dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) stavebního zákona zastavěným územím zastavěná část obce vymezená k 1. 9. 1966 a vyznačená v mapách evidence nemovitostí („intravilán“). Výše uvedený záměr se nachází mimo intravilán, tj. je součástí nezastavěného území.

Podle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Navrhovaný záměr umístění dálnice D0 spadá pod stavby veřejné dopravní infrastruktury, kterou je možné podle § 18 odst. 5 stavebního zákona v nezastavěném území umístit. Záměr odpovídá poloze koridoru vymezeného v ZÚR SK.

Z výše uvedených důvodů úřad územního plánování s předloženým záměrem v rozsahu předložené dokumentace **souhlasí za splnění podmínek vyplývajících ze ZÚR SK.**

Vyjádření obsahuje posouzení pouze části záměru nacházejícího se na území ORP Černošice, v k.ú. Horoměřice. Orgán územního plánování MěÚ Černošice, jako obecní úřad obce s rozšířenou působností, není příslušný k vydání vyjádření podle § 6 odst. g stavebního zákona na území sousedního kraje (na pozemcích v k. ú. Přední Kopanina, Nebušice, Lysolaje, Suchdol a Sedlec, které jsou součástí Hl. m. Prahy).

Č.j. MUCE 145395/2022 OUP

str. 4

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.

Ing. arch. Klára Zvěrovová
vedoucí odboru územního plánování
"otisk úředního razítka"

Obdrží:

PRAGOPROJEKT, a.s., IDDS: 4kiřr54

Na vědomí:

Obecní úřad Velké Přílepy, stavební úřad, IDDS: qj4efnb

3. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (MěÚ Brandýs n. L. – St. Boleslav, odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče) ze dne 23.08.2022



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1/6
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



bmlvp22v0017y

Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče

Váš dopis čj.: ŽP-Ple-0010-2022

Ze dne: 29. 06. 2022

Naše čj.: OSÚÚPPP-71835/2022-DRAPE,
OSÚÚPPP-71801/2022-DRAPE,
OSÚÚPPP-94759/2022-DRAPE

PRAGOPROJEKT, a.s.

Vážený pan Ing. Vladimír Koníček

Naše sp. zn.: OSÚÚPPP-128/2022-NOVTA

K Ryšánce 1668/16

147 00 Praha 4

Vyřizuje: Ing. Petra Drábková

IDDS: 4kifr54

Tel.: + 420 326 909 138

E-mail: petra.drabkova@brandysko.cz

Datum: 23. 08. 2022

vyjádření

k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace pro potřeby dokumentace EIA

Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek územního plánování jako místně příslušný správní orgán dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a věcně příslušný orgán územního plánování dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), činí ve smyslu § 154 správního řádu následující vyjádření pro potřeby zpracování dokumentace EIA dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k záměru:

„D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“

K žádosti o vydání vyjádření byly doloženy tyto podklady:

- D0 518 Přehledná situace
- D0 519 Přehledná situace

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel Odbor stavebního úřadu, územního plánování a památkové péče, úsek územního plánování jako orgán územního plánování z následujících dokumentů:

- Politika územního rozvoje ČR schválená Vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20. 7. 2009, ve znění Aktualizace č. 1 (usnesení č. 276 Vlády ČR ze dne 15. 4. 2015), Aktualizace č. 2 (usnesení č. 629 Vlády ČR ze dne 2. 9. 2019), Aktualizace č. 3 (usnesení č. 630 Vlády ČR ze dne 2. 9. 2019), Aktualizace č. 4 (usnesení č. 618 Vlády ČR ze dne 12. 7. 2021) a Aktualizace č. 5 (usnesení č. 833 Vlády ČR ze dne 17. 8. 2020)
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 4-20/2011/ZK dne 19. 12. 2011, ve znění aktualizace č. 1 (usnesení č. 007-18/2015/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 27. 7. 2015) a aktualizace č. 2 (usnesení č. 022-13/2018/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje ze dne 26. 4. 2018)
- Územní plán Zdib vydaný opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 28. 10. 2010;

- Změna č. 1 Územního plánu Zdib vč. úplného znění vydaná opatřením obecné povahy, které nabylo účinnosti dne 24. 10. 2018

a dalších podkladů, které byly využity pro vydání vyjádření, např.:

- Územně analytické podklady ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, 5. úplná aktualizace z roku 2020
- Územní studie krajiny pro správní území obce s rozšířenou působností Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, schválení možnosti využití dne 23. 10. 2019

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1, 2, 3, 4 a 5, tedy zejména republikových priorit územního plánování a polohy záměru vůči rozvojovým osám a oblastem, pro posuzovaný záměr nevyplývají žádné specifické požadavky. Záměr se nachází v rozvojové oblasti OB 1 – Metropolitní rozvojová oblast Praha.

Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje ve znění aktualizace č. 1 a 2 se záměr nachází v koridoru veřejně prospěšné stavby D001 – Koridor Silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně – Březiněves (+2 x MÚK) včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb.

Obec Zdiby má vydaný platný územní plán po změnách (viz výše, dále jen „ÚP“), podle kterého se předložený záměr nachází ve funkčních plochách DS – dopravní infrastruktura silniční a NZ – plochy zemědělské – orná půda. Záměr je územním plánem vymezen jako veřejně prospěšná stavba WD4a, b. Ve výše uvedených funkčních plochách ÚP Zdib je umístění veřejné dopravní infrastruktury umožněno.

Závěr: Předložená změna v území – záměr „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“ je v souladu s platnými územně plánovacími dokumentacemi a podklady obce Zdiby.

POUČENÍ

Toto vyjádření není závazným stanoviskem dle § 96b stavebního zákona ani územně plánovací informací v intencích ustanovení § 21 stavebního zákona.

- otisk úředního razítka -

Ing. Petra Drábková
referent územního plánování

Obdrží: PRAGOPROJEKT, a.s., Ing. Vladimír Koníček, K Ryšánce 1668/16, 147 00 Praha 4,
IDDS: 4kifr54

4. Stanovisko Odboru ochrany přírody MHMP podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti), ze dne 14.07.2022



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení ochrany přírody a krajiny



PRAGOPROJEKT, a.s.
IČO: 45272387
K Ryšánce 1668/16
14700 Praha 4

Váš dopis zn./ze dne:
ŽP-Pl-0008-2022
Č. j.:
MHMP 1285185/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1206898/2022

Vyřizuje/tel.:
Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů/příloh: -/
Datum:
14.07.2022

Stanovisko, kterým nebyly vyloučeny významné vlivy na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost doručenou dne 29. 6. 2022, po posouzení návrhu vlivu záměru „**D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves**“ (dále jen záměr) žadatele společnosti PRAGOPROJEKT, a.s., IČO: 45272387, K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, na lokality soustavy Natura 2000 vydává stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona v tom smyslu, že záměr

může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na evropsky významnou lokalitu EVL CZ0110154 - Kaňon Vltavy u Sedlce.

Odůvodnění

Záměrem je výstavba další části silničního okruhu kolem Prahy. Jedná se o doplnění severozápadního a severního segmentu Pražského okruhu, stavba D0 518 Ruzyně-Suchdol a stavba D0 519 Suchdol-Březiněves. Celková délka obou úseků je cca 15km. Součástí záměru jsou i navazující stavby, např. mimoúrovňové křižovatky (MÚK Přední Kopanina, Březiněves), dále přivaděče Rybářka a Čimický přivaděč, v rámci záměru je navrženo také celkem sedm mimoúrovňových křižovatek. Část trasy záměru přes městskou část Praha-Suchdol je vedena tunelem, s následným přemostěním přes Vltavu.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: pnsta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis – 15.7.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno / Irena Bobálková
Vydán / ACAe(D) 1 – Issuing Certificate
Platnost do / 7.12.2023 08:31:47+0001+01:00

Stavba D0 519 Suchdol-Březiněves je navržena mj. do oblasti Čimic, Bohnic a Sedlce. Mezi Bohnicemi a Sedlcem bude údolí Vltavy překročeno tělesem mostu, přímo nad evropsky významnou lokalitou Kaňon Vltavy u Sedlce. Celá komunikace je navržena v šestiproudovém uspořádání.

Uvedená evropsky významná lokalita byla vymezena pro ochranu stanovišť: kontinentální opadavé křoviny, panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů a pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*). Jedním z faktorů, který tyto společenstva ohrožuje, je eutrofizace (nadměrným přínosem živin), šíření ruderalních a nepůvodních druhů, zarůstání vyššími křovinami nebo náletem stromů.

Společenstva, která jsou předmětem ochrany evropsky významné lokality Kaňon Vltavy u Sedlce, jsou citlivá na zhoršené podmínky v rámci stavu ovzduší na území hlavního města. Na těchto zhoršených podmínkách se významně podílí exhalace oxidů dusíku z dopravy, kde doprava je právě jedním z nejvýznamnějších producentů znečištění ovzduší ve městě. Vlivem ukládání dusíkatých látek do půdy dochází k jejímu obohacování a následně dochází ke změnám druhového zastoupení ve společenstvu. Prosazují se kompetičně silnější druhy vázané na živinami bohatá stanoviště a dochází k zarůstání a vytlačení původních porostů.

V rámci realizace a provozu uvedeného záměru je téměř jisté, že dojde k značnému navýšení dopravy v lokalitě a tím i produkci oxidů dusíku v těsné blízkosti uvedené evropsky významné lokality. Z důvodu výše popsaných vlivů dopravy na společenstva v EVL nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na předmět ochrany uvedené EVL.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Ivan Bednář
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

5. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti), ze dne 8.7.2022**Krajský úřad Středočeského kraje**

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

V Praze dne:	08.07.2022	PRAGOPROJEKT, a.s.
Číslo jednací:	083487/2022/KUSK	Ateliér Praha I
Spisová značka:	SZ_083487/2022/KUSK/2	K Ryšánce 1668/16
Vyřizuje:	Michal Prokop, DiS. /1.777	147 54, Praha 4
Značka:	OŽP/PRO	

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen Krajský úřad) obdržel dne 29. 06. 2022 pod č.j. 083487/2022/KUSK od společnosti PRAGOPROJEKT, a.s. Ateliér Praha I, se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54, Praha 4, IČ 45272387, žádost o vydání stanoviska dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k záměru „D0 518, 519 Ruzyně – Březiněves“. Obsahem záměru je liniová dopravní novostavba trvalého charakteru. Jedná se o doplnění severozápadního a severního segmentu Pražského okruhu, stavba D0 518 Ruzyně-Suchdol a stavba D0 519 Suchdol-Březiněves. Celková délka úseku Ruzyně-Březiněves je 15,11 km. Začátek stavby je v km 29,990 vložen do mimoúrovňové křižovatky MÚK Přední Kopanina, kde se napojuje na přeložku silnice I/7, přičemž součástí předkládaného záměru je dobudování MÚK Přední Kopanina, ve které se připojí dálnice D7. Konec stavby je v MÚK Březiněves v km 45,100 v místech křížení s Proseckou radiálou/dálnicí D8, za níž navazuje další část okruhu, a to stavba D0 520. Součástí záměru je také zkapacitnění Cínovecké ulice na šířkové uspořádání D34 v délce 2,87 km (od MÚK Kostecká až km-2,000). Nedělitelnou součástí záměru jsou dva Přivaděče – Rybářka a Čimický. Přivaděč Rybářka je zaústěn do MÚK Rybářka a napojuje ulici Kamýckou. Je navržen v kategorii MS2 9/9/50 celkové délky 1,606 km. Vlastní trasa přivaděče jde převážně v tunelu nebo přechází do křižovatkových větví. Čimický přivaděč je zaústěn do MÚK Čimice a napojuje ulice Čimickou a Spořickou. Je navržen jako směrově rozdělená místní sběrná komunikace v návrhové kategorii MS4dk 18,50/60 v délce 1,151 km. Na hlavní trase je navrženo 7 mimoúrovňových křižovatek, 22 mostních objektů a 5 tunelových úseků. Na území Středočeského kraje je stavba navržena v k. ú. Horoměřice v úseku mezi km 32,04 – 35,42 a v k. ú. Zdiby v úseku mezi km 42,53 – 43,90.

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 777 fax: 257 280 203 prokopm@kr-s.cz, www.kr-stredocesky.cz

č.j. 083487/2022/KUSK

strana 2 / 2

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona sděluje, že v souladu s ust. § 45i zákona **již byl vyloučen významný vliv** předloženého záměru na území v působnosti Krajského úřadu, samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanoviskem orgánu ochrany přírody vydaným v rámci stanoviska č. j. 005079/2019/KUSK ze dne 23. 01. 2019 ke stavbě SOKP 518 Ruzyně-Suchdol a v rámci stanoviska č. j. 011263/2019/KUSK ze dne 05. 02. 2019 ke stavbě SOKP 519 Suchdol-Březiněves a obě tato stanoviska **zůstávají nadále v platnosti.**

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v.z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující	Ing. Ph.D. Michal Maas
Organizace, OJ	odbor životního prostředí a zemědělství
Sériové č. cert	22509257
Vydavatel cert	PostSignum Qualified CA 3
Datum a čas	08.07.2022 10:49:36
Důvod	
Místo	

6. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti), ze dne 23.1.2019

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	23. 1. 2019	Pragoprojekt, a.s.
Číslo jednací:	005079/2019/KUSK-Pt	Ateliér Praha I
Spisová značka:	SZ-005079/2019/KUSK/2	K Ryšance 1668/16
Vyřizuje:	Mgr. Marie Pátková, I.656	147 54 Praha 4
Značka:	OŽP/Pt	

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol“ v k.ú. Horoměřice, okres Praha - západ

Na základě Vaší žádosti ve věci vydání stanoviska dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona č. 114/1992 Sb.“), která byla Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí doručena dne 10. 1. 2019, Vám sdělujeme následující:

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 3 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, **nemá k navrhovanému záměru „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol“ v jižní části k.ú. Horoměřice připomínky.** Předložený záměr řeší umístění severozápadního segmentu Silničního okruhu kolem Prahy v úseku Ruzyně - Suchdol, stavba č. 518. Na území Středočeského kraje je stavba navržena v katastrálním území Horoměřice v úseku 32,03 – 35,42 km.

Krajský úřad příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. **lze vyloučit významný vliv navrhovaného záměru „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol“ v jižní části k.ú. Horoměřice samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, stanovených příslušnými vládními nařízeními.** S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění území soustavy Natura 2000, která jsou v kompetenci Krajského úřadu.

Odůvodnění

V blízkosti záměru cca 6,5 km severozápadním směrem se nachází evropsky významná lokalita Zákolanský potok označená kódem CZ 0213016. Navrhované umístění Silničního okruhu kolem Prahy v katastrálním území Horoměřice v úseku 32,03 – 35,42

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 656 fax: 257 280 203 patkova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

č.j. 005079/2019/KUSK

strana 2 / 2

km do citované EVL nezasahuje, ani ji neovlivňuje. Z těchto důvodů plánovaný záměr nezakládá důvod k předpokladu, že dojde k působení na toto území soustavy Natura 2000.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody

7. Stanovisko Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti), ze dne 5.2.2019



Praha:	5. 2. 2019	AF-CITYPLAN s.r.o.
Číslo jednací:	011263/2019/KUSK	Magistrů 1275/13
Spisová značka:	SZ_011263/2019/KUSK/2	140 00 Praha 4
Vyřizuje:	Mgr. Robert Pepperný / I. 931	
Značka:	OŽP/RP	

Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, k možnému vlivu záměru „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „Krajský úřad“), obdržel dne 21.01.2019 Vaši žádost o stanovisko k záměru „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“ z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr je lokalizován na území Středočeského kraje v katastrálním území Zdiby (obec Zdiby, okres Praha-východ).

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, sdělujeme, že v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 citovaného zákona lze **vyložit významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění:

Podle předložené části projektové dokumentace je předmětem záměru výstavba úseku Silničního okruhu kolem Prahy (SOKP) mezi stavbou SOKP 518 a SOKP 520. Začátek stavby je v mostu přes Vltavu (navazující stavba SOKP 518) ve staničení km 38,250 00 a konec stavby je v MÚK Březiněves km 44,920 37 (navazující stavba SOKP 519 a D8). Šířkově je trasa SOKP navržena jako směrově rozdělená dálnice se šestipruhovým uspořádáním jízdních pruhů. Na území Středočeského kraje se záměr dotýká pouze území obce Zdiby v jeho jižní okrajové části, kde je jeho součástí umístění jedné mimoúrovňové křižovatky – MÚK Ústecká. Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v bezprostředním okolí záměru evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území soustavy Natura 2000 –

Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257 280 931 fax: 257 280 203 pepperny@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz

EVL CZ0110154 Kaňon Vltavy u Sedlce s předměty ochrany pěti typy přírodních stanovišť v zájmu Evropských společenství (tzv. evropských stanovišť) – je v části lokalizované na území Středočeského kraje (mimo území hl. m. Prahy) vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 550 m severozápadním směrem]. Dále také vzhledem k jeho poloze v prostředí převážně intenzivně zemědělsky využívané přeměněné krajiny, velikosti/kapacitě a charakteru (liniová dopravní stavba s rozsahem očekávaných rušivých vlivů z výstavby i provozu převážně lokálně omezeným na místo vlastního stavebního záboru a jeho relativně blízké okolí), ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. (Pro částí výše uvedené disjunktne vymezené evropsky významné lokality situované na území hl. m. Prahy i v přímé blízkosti záměru je k vydání předmětného stanoviska příslušným orgánem ochrany přírody Magistrát hlavního města Prahy.) Krajský úřad proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v z. Mgr. Pavel Vaňhát
vedoucí oddělení ochrany přírody a
krajiny

REFERENČNÍ SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam podkladů, které byly využity při zpracování Dokumentace:

TECHNICKÉ PODKLADY A MATERIÁLY

- [1] PRAGOPROJEKT, a.s.: D0 Ruzyně – Suchdol, TES Konsolidovaného řešení, 05/2022
- [2] AFRY CZ s.r.o.: D0 519 Suchdol – Březiněves, konsolidovaná TES vč. koordinace se stavbou D0 518, 04/2022
- [3] Závěr zjišťovacího řízení „SOKP 518 Ruzyně – Suchdol“, MZP/2019/710/9626
- [4] Závěr zjišťovacího řízení „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“, MZP/2019/710/10216
- [5] PRAGOPROJEKT, a.s.: Konsolidovaný souhrn a multikriteriální analýza, 05/2022
- [6] PRAGOPROJEKT, a.s.: Dálnice D0 519 Suchdol-Březiněves a 518 Ruzyně-Suchdol, doplňující podklady pro proces EIA v rozsahu návrhu ZOV, 05/2022
- [7] PUDIS, a.s.: Koordinační vodohospodářská studie, severní segment SOKP, 05/2022
- [8] PUDIS, a.s.: D0, stavba 520 Březiněves-Satalice, Posouzení vlivu zimní údržby na vodní toky, 07/2022
- [9] K+K průzkum, s.r.o.: D0, stavba 518 - Ruzyně-Suchdol, pedologický průzkum, návrh skrývky kulturních vrstev půdy, 03/2022
- [10] K+K průzkum, s.r.o.: D0, stavba 519 – Suchdol-Březiněves, pedologický průzkum, návrh skrývky kulturních vrstev půdy, 03/2022
- [11] AQH s.r.o.: Dálnice D0 stavba 519 Suchdol-Březiněves, posouzení dostatečnosti podkladů pro vyhodnocení vlivů realizace záměru na podzemní a povrchové vody procesem EIA, 03/2022
- [12] JK Architekti s.r.o.: Krajinářsko-urbanistická a architektonická studie Pražský okruh 518, 06/2022
- [13] JK Architekti s.r.o.: Krajinářsko-urbanistická a architektonická studie Pražský okruh 519, 06/2022
- [14] IPR Praha: Demografická analýza území dotčeného severní části PO (D0 518, 519), 08/2022
- [15] Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.: Pražský okruh D0 518 a 519, doplňkový podklad DIP, vyloučení průjezdné nákladní dopravy v ul. Velvarské v Horoměřicích, 04/2023.
- [16] IPR Praha: Dopravní studie k Urbanistické studii Nový Sedlec, 08/2021
- [17] European Transportation Consultancy, s.r.o. Koncepční studie zklidnění ul. Kamýcká v Praze 6, Suchdol, 08/2022
- [18] Ing. Michaela Vrdlovcová, Ing. Marcel Lauerman, ENVISYSTEM, s.r.o.: Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí „Silniční okruh kolem prahy úsek Ruzyně – Březiněves, stavby 518 a 519“, 09/2000.
- [19] Prof. Ing. Pavel Příbyl, CSc. (Fakulta dopravní ČVUT v Praze, Ústav dopravních systémů): Komplexní posouzení alternativního návrhu silničního okruhu kolem Prahy, 10/2016
- [20] Odůvodnění, Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, aktualizace č.1., www.iprpraha.cz

- [21] EKOLA group, spol. s r.o.: Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, ZÚR HMP 2012, ZÚR HMP – aktualizace č.1, 10/2013
- [22] Aktualizace č. 4 Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, <http://www.iprpraha.cz>
- [23] 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, www.kr-stredocesky.cz
- [24] Atelier T-plan, s.r.o.: Vyhodnocení vlivu 2. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území, 10/2017
- [25] IPR Praha: Metropolitní plán upravená verze zveřejněná 26.4.2022
- [26] Útvar rozvoje HMP, Územní plán HMP, 1999
- [27] Územní plán Horoměřice, 2. návrh
- [28] Územní plán obce Zdiby
- [29] PRAGOPROJEKT, a.s.: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol, DÚR, 2008.
- [30] PRAGOPROJEKT, a.s.: Silniční okruh kolem Prahy, stavba 518 Ruzyně – Suchdol, Inženýrskogeologický průzkum, příloha D.5, DÚR, 1999.
- [31] PRAGOPROJEKT, a.s., kol. autorů: SOKP – stavba 518 Ruzyně – Suchdol, podrobný geotechnický průzkum, 8/2012.
- [32] Sweco Hydroprojekt a.s., kol autorů: Pražský silniční okruh, stavby 518 a 519 „Ruzyně – Suchdol – Březiněves, Studie bezpečnosti a analýzy rizik – abstrakt, 02/2018.
- [33] Sweco Hydroprojekt a.s., kol autorů: D0 518 a 519 Ruzyně-Suchdol-Březiněves, shrnutí přínosů zprovoznění pro území a obyvatelstvo, 06/2019
- [34] NDCon s.r.o.: D0 510 Satalice – Běchovice, zkapacitnění, Audit bezpečnosti PK, DÚR, 10/2022

OSTATNÍ PODKLADOVÉ MATERIÁLY

- [35] Culek M., eds., 1995: Biogeografické členění České republiky – Enigma Praha, 1996
- [36] AOPK: Hodnocení fragmentace krajiny dopravou, 2005
- [37] Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa – Studia Geographica, Brno 1971
- [38] Tolasz R. et al. (2007): Atlas podnebí Česka. Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého, Praha a Olomouc
- [39] Reálné koncentrace chloridových iontů v povrchových vodách z komunikací na 10 vybraných úsecích silnic v zimním období 2003/2004 – EIA SERVIS s.r.o., Hydrobiologický ústav AVČR, Biologická fakulta JČU, 2004
- [40] Trávníčková, E., 2011: Diplomová práce Vliv zimního chemického ošetření silnic na mikrobiální společenstvo okolních půd
- [41] Zásady územního rozvoje hl. m. Prahy 2012, Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, Příloha č.7: Hodnocení kumulativních a synergických vlivů navrhovaných oblastí a koridorů ZÚR hl. m. Prahy, 10/2013, Ekola group, spol. s r. o.
- [42] Informační systém Úmluvy o biologické rozmanitosti chm.nature.cz
- [43] Judita Runcziková, Vliv solení silničních komunikací na chování těžkých kovů ve vsakovacích zařízeních, diplomová práce, leden 2019

- [44] AOPK ČR, 2011: Metodická příručka k zajišťování průchodnosti dálničních komunikací pro volně žijící živočichy.
- [45] B.J. Blasius, R.W. Merritt: Field and laboratory investigations on the effects of road salt (NaCl) on stream macroinvertebrate communities. *Environmental Pollution* 120, 219-231, 2022
- [46] M. Evans, C.Frick: The effects of road salts on aquatic ecosystems. National water research institute, Environment Canada, Ottawa, Canada Contribution Series, No.02-308, 2001
- [47] MŽP: Jednoduchá osvětlovací příručka, doporučení pro šetrné moderní osvětlování, 04/2021
- [48] Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění ze dne 30.06.202, č.j.: MZP/2020/710/2387

INTERNETOVÉ ZDROJE A PORTÁLY

- [49] Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy www.iprpraha.cz
- [50] Územně analytické podklady hl. m. Prahy
- [51] Středočeský kraj: www.kr-stredocesky.cz
- [52] Geoportál hl. m. Prahy: www.geoportalpraha.cz
- [53] Pražská příroda: www.praha-priroda.cz
- [54] Portál životního prostředí HMP: portalzp.praha.eu
- [55] Oficiální web obce Horoměřice: horomerice.cz
- [56] Oficiální web obce Zdiby: www.obeczdiby.cz
- [57] Praha-suchdol.cz
- [58] Oficiální stránky MČ Praha Čakovice: cakovice.cz
- [59] Vodohospodářský mapový portál heis.vuv.cz
- [60] Mapové aplikace AOPK ČR MapoMat: mapy.nature.cz
- [61] Mapový server AOPK: <http://drusop.nature.cz>
- [62] Natura 2000, AOPK ČR: nature.cz
- [63] Kovanda, J. a kol., 2001: Neživá příroda Prahy a jejího okolí, <http://www.monet.cz/atlas/>
- [64] Mapové kompozice voda v krajině: vuv.maps.arcgis.com
- [65] Mapový geoportál Vumop.cz a informační systém melioračních staveb
- [66] Mapový Geoportál UHUL: <http://eagri.cz/public/app/uhul/MyslMap/>
- [67] Starapraha.cz
- [68] Ortofotomapy, obecná a turistická mapa: Mapy.cz
- [69] Evropská agentura pro životní prostředí, Biologická rozmanitost – ekosystémy
- [70] Informační systém Úmluvy o biologické rozmanitosti chm.nature.cz
- [71] Evropská agentura pro životní prostředí, Doprava a ekosystém: <https://www.eea.europa.eu/cs/signalny/signalny-2016/clanky/doprava-a-ekosystem>
- [72] Národní geoportál INSPIRE: <http://geoportal.gov.cz>

- [73] Veřejný registr půdy: eagri.cz
- [74] Ministerstvo životního prostředí: www.env.cz
- [75] Česká geologická služba, mapový server: www.geology.cz
- [76] Systém evidence kontaminovaných míst: www.sekm.cz
- [77] Český hydrometeorologický ústav: www.chmi.cz
- [78] Stavby a průtoky na vodních tocích www.pvl.cz
- [79] Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M: <http://heis.vuv.cz/>
- [80] Digitální báze vodohospodářských dat: www.dibavod.cz
- [81] Vodohospodářský informační portál: <http://voda.gov.cz/portal/cz/>
- [82] Národní památkový ústav: www.npu.cz
- [83] Informační systém o archeologických datech: isad.npu.cz
- [84] Státní správa zeměměřičství a katastru, ČÚZK: www.cuzk.cz
- [85] Ústřední seznam kulturních nemovitých památek: www.monumnet.npu.cz
- [86] Regionální informační servis www.risy.cz
- [87] Český statistický úřad www.czso.cz
- [88] www.zmenaklimatu.cz

LEGISLATIVA

- [89] Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- [90] Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
- [91] MŽP ČR, 2016: Metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti a stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀
- [92] Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- [93] Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů
- [94] Směrnice Ministerstva lesního a vodního hospodářství ČSR č. 9/1973 Ú. v., pro výpočet potřeby pitné vody při navrhování vodovodů a kanalizačních zařízení a posuzování vydatnosti vodních zdrojů
- [95] Vyhláška č. 448/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů
- [96] Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- [97] Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- [98] Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- [99] Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů

- [100] Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, v platném znění
- [101] Vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod
- [102] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- [103] Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- [104] Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů
- [105] Vyhláška č. 8/2021 Sb., Vyhláška o Katalogu odpadů
- [106] Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v platném znění
- [107] Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon)
- [108] Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
- [109] Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- [110] Vyhláška č. 227/2018 Sb., o charakteristice bonitovaných půdně ekologických jednotek a postupu pro jejich vedení a aktualizaci
- [111] Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany
- [112] TP180 Migrační objekty pro zajištění průchodnosti dálnic a silnic pro volně žijící živočichy
- [113] TP 202; schváleno MD-OI pod č.j.1013/08-910-IKP/1 ze dne 24.11.2008
- [114] TP 83, Odvodnění pozemních komunikací, Ministerstvo dopravy

Datum zpracování dokumentace: červenec 2023

Zpracovatel dokumentace

Ing. Ilona Plevová

Držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., rozhodnutí MŽP ČR č.j. 109468/ENV/10, naposledy prodloužené rozhodnutím č.j. MZP/2020/710/3480

tel. 378 771 132

e-mail: ilona.plevova@pragoprojekt.cz

Řešitelská organizace:

PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4

AFRY CZ s.r.o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4

Podpis zpracovatele dokumentace